

# Внутренний Предиктор СССР



*Праведно ~ по совести:*

*помнить, чувствовать, мыслить, действовать и бездействовать =*

*Преобразование всей Земли*

**«Русский мир»:  
что стоит в Жизни за этими словами  
в прошлом, в настоящем и в будущем**

**Часть 1**

В связи с тем, что с начала февраля 2022 г. Фонд концептуальных технологий «Алтай» начал публиковать свои работы под «брендом» «Внутренний Предиктор СССР», *в работе которого никто из его сотрудников никогда не участвовал и не участвует*, мы в дальнейшем будем публиковать свои работы, сопровождая их титульным листом, позволяющим читателю отличить работы ВП СССР от работ ФКТ «Алтай», *выпускаемых от имени ВП СССР имитаторами-провокаторами*.

То, что Валерий Викторович Пякин и его кураторы обнаглели и ФКТ «Алтай» начал публиковать свои работы от имени ВП СССР, — идентично тому, что группа аферистов подделала чужое факсимиле (либо научилась подделывать подпись) и, злоупотребляя чужой подписью и доверием других людей к истинным её владельцам, пытается сделать какой-то гешефт. К построению соборности такая политика руководства, рядовых сотрудников ФКТ «Алтай» и её одобрение почитателями не имеет никакого отношения, поскольку вхождение в соборность начинается с добросовестности и стремления к здравомыслию, которое без добросовестности невозможно.

Известный копирайт ВП СССР распространяется на материалы Концепции общественной безопасности, созданные коллективом ВП СССР. Они — достояние Русской многонациональной культуры, и каждый может их использовать на пользу себе и другим людям безвозмездно, а также может распространять их на коммерческой основе. Но это не означает, что любой посторонний может заявить, что он — тоже участник авторского коллектива ВП СССР или что какой-то другой коллектив либо индивид вправе принять на себя это название.

Мы исходим из того, что любой человек или творческий коллектив способны *трудом праведным* обрести **концептуальную власть в русле Богодержавия**, но в этом случае у них нет причин, чтобы публиковать свои работы от имени коллектива, к которому они не имеют никакого отношения и в работе которого никогда не соучаствовали, не соучаствуют и вряд ли будут соучаствовать: творчески состоятельные люди способны создать своё дело, создать его «бренд», избрать себе псевдонимы или же публиковать работы под реальными именами авторов — членов их творческого коллектива. Соответственно:

- **ВП СССР** (а не ФКТ «Алтай») работает на то, чтобы:
  - в обществе распространялась и устойчиво воспроизводилась в преемственности поколений субкультура носителей *концептуальной власти в русле Богодержавия — жреческой власти*;
  - в обществе распространялось знание объективных закономерностей, которое могли бы освоить и развивать все люди в целях выведения из коллапса глобальной цивилизации и её последующего гармоничного развития, на основе какого знания можно строить общественное самоуправление;
  - а не на то, чтобы породить ещё одну «ложу», «ковчег», который самоизолируется от общества и, превозносясь над ним в показной «скромности» и «самоуничижении», будет воспроизводить себя в преемственности поколений в качестве «суперэлиты».

Количество просмотров и лайков на сайтах в интернете не является состоятельной оценкой качества и успешности этой работы.

- **ФКТ «Алтай»** реально работает на иные цели, и посредством его некие силы решают свои задачи: см. Разъяснительную записку ВП СССР «О деятельности ФКТ «Алтай» после 18.06.2018 г.», выпущенную в феврале — апреле 2020 г. В целях решения возложенных на него иных задач ФКТ «Алтай» и предпринял действия к тому, чтобы переписать на себя «бренд» «Внутренний Предиктор СССР» и дурить своих почитателей.

Суть Концепции общественной безопасности — всего несколько тезисов: 1) объективные закономерности есть; 2) они познаваемы; 3) чтобы жить хорошо — их надо знать и строить жизнь в согласии с ними по совести так, чтобы они несли по жизни, как попутный ветер несёт парусный корабль.

За всё время ФКТ «Алтай» и лично В.В. Пякин в развитие сути КОБ в указанном выше смысле не внесли никакого вклада, но создали себе имя и массовку ссылками на КОБ и компиляциями из работ настоящего ВП СССР. Вследствие того, что это делалось без ссылок на сами работы ВП СССР, В.В. Пякин и ФКТ «Алтай» в целом их почитателям представляются более умными и компетентными, чем они есть на самом деле. Поэтому доверчивый читатель, не зная настоящих работ ВП СССР, читая работы В.В. Пякина и ФКТ «Алтай», думает, что в них выражена исключительно интеллектуальная мощь В.В. Пякина и его сподвижников, хотя это совсем не так. Они — *«попугаи-перехватчики» и извратители идей, выработанных другими людьми*. Кроме того, **многое из того, что публикует ФКТ «Алтай» и В.В. Пякин персонально, мы расцениваем как чушь, и это является ещё одной причиной для того, чтобы размежеваться с ними.**

Но для того, чтобы понять различие деятельности и решаемых задач, надо не пьянить себя эмоционально еженедельным сериалом выступлений «фронт-мена» ФКТ «Алтай» В.В. Пякина, а осваивать материалы Концепции общественной безопасности, соотносить их с жизнью, лично развиваться и работать на развитие Концепции общественной безопасности и на Преображение всей Земли. Это ощутимо труднее, чем еженедельно пялиться в монитор, созерцая и выслушивая *«фронт-мена» секты «истинных концептуалов»*, способной только к тому, чтобы придать толпо-«элитаризму» новую идеологическую оболочку — оболочку извращённой ими Концепции общественной безопасности.

# АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

## «Русский мир»: что стоит за этими словами в Жизни в прошлом, в настоящем и в будущем

*Для Отчизны наибольшая опасность не во внешнем враге  
таится,  
а в собственных её идиотах*

*А.В. Суворов*

*Вся моя мысль в том, что ежели люди пороковые связаны  
между собой и составляют силу, то людям истинным надо сделать  
только то же самое. Ведь так просто*

*Л.Н. Толстой*

### ОГЛАВЛЕНИЕ

1. «Русский мир»: недоумение и его причины .....	1
2. Украина и Русский мир .....	7
3. Постсоветская Украина против Русского мира .....	18



## 1. «Русский мир»: недоумение и его причины

24 февраля 2022 г.<sup>1</sup> Вооружённые силы России начали специальную военную — **силовую** — операцию (СВО) по демилитаризации и денацификации Украины, которая упредила силовую операцию Украины по ликвидации Донецкой и Луганской народных республик с целью зачистки их территорий от русских и прочих русскоязычных.

Политический официоз государств «коллективного Запада» представляет происшедшее как неспровоцированную агрессию России против независимой и вполне себе демократичной Украины, сделавшей свой «европейский выбор» цивилизационного пути развития, с которым «токсичная» во всех смыслах Россия с её несбыточными имперскими амбициями согласиться не может и потому стремится уничтожить украинскую независимость и демократию. Поэтому всё «прогрессивное человечество» должно выступить против России и принудить её соблюдать *«международное право» в том виде, как они его трактуют.*

При этом объяснение происшедшего руководством России, Донецкой и Луганской республик в СМИ государств «коллективного Запада» не попадают, их политический официоз игнорирует объяснения России либо объявляют их заведомо лживыми, российские телеканалы и публикации в сети блокируются, а в ряде случаев оглашение российских взглядов на происшедшее является составом преступления: так в Чехии и Словакии за изложение российской точки зрения можно получить до трёх лет тюрьмы, в ФРГ и в других странах тоже могут быть неприятности.

Поскольку этим событиям в государствах Запада предшествовала *безальтернативная* многолетняя антироссийская и персонально антипутинская пропаганда, то большинство населения стран «коллективного Запада» солидарны с политическим официозом своих стран.

Однако воевать против России на стороне Украины никто из НАТО-вцев не собирается, поскольку понимают, что даже если их вмешательство в нацистско-антирусский конфликт на Украине не станет началом мировой ядерной войны, то ущерб, который они понесут в ходе военных действий, будет неприемлем, прежде всего, для их правящих «элит» (на своё и чужое простонародье им давно уже плевать). Поэтому «коллективный Запад» и некоторые примкнувшие к нему государства Азии решили ограничиться финансово-экономическими санкциями в отношении нашей страны, к которым потом они добавили поставки на Украину вооружений и бойцов-«добровольцев» разного рода. Назначение санкций — подорвать экономику России и спровоцировать в ней массовое недовольство экономическим положением, что должно создать социальную поддержку для осуществления государственного переворота какой-нибудь марионеточной оппозицией и дать старт «окончательному решению Русского вопроса» в смысле уничтожения Русской многонациональной культуры, её носителей и вестернизации остаточного русскоязычного населения *с искоренением Русского языка.*

Выступая в программе «Вечер с Владимиром Соловьёвым» 25.02.2022 г., политолог Д.Г. Евстафьев (кандидат политических наук, профессор НИУ Высшая школа экономики) заявил: *«База европейских санкций базируется на одном — что мы не ответим. Они абсолютно уверены, что компрадорская группа в российской элите убедит правительство и верховного главнокомандующего продолжить «таргетирование инфляции»<sup>2</sup> и ничего не сделает в ответ, и тогда у них всё получится потому, что они действительно бьют по самому чувствительному».*<sup>3</sup>

<sup>1</sup> В восьмую годовщину нацистского государственного переворота на Украине.

<sup>2</sup> Один из либерально-рыночных мифов, согласно которому посредством изменения ключевой ставки центробанком можно удерживать инфляцию и стабилизировать цены. О его несостоятельности и несостоятельности всей либерально-рыночной экономической модели см. далее в разделах 8 и 9.

<sup>3</sup> [https://www.youtube.com/watch?v=9fl2amtU\\_uM&t=4181s](https://www.youtube.com/watch?v=9fl2amtU_uM&t=4181s) — Д.Г. Евстафьев, с 59:05.

Добавление 28 июля 2023 г.: к сожалению, Д.Г. Евстафьев оказался провидцем — ничего системно реорганизационного в государственном управлении и в управлении экономикой РФ более, чем за год проведения

При этом надо отметить, что государства, ставшие на путь санкционного давления на Россию, — наиболее развитые в научно-техническом отношении государства современного мира, *отставание от которых России в развитии науки и массовой интеграции её достижений в реальный сектор экономики и в образ жизни общества — реальность, и России это отставание необходимо ликвидировать в кратчайшее историческое время и не только в отраслях военно-промышленного комплекса.* В противном случае Россия имеет реальные шансы уйти в историческое небытие.

В самой России в первый же день операции против нацистской Украины 24.02.2022 в разных городах прошли несколько несанкционированных митингов «против войны». Одна из публикаций на эту тему в «Новой газете»:

«Антивоенный митинг 24 февраля в Петербурге собрал, по оценкам корреспондентов «Новой», до двух тысяч участников на площади около Гостиного двора. Несмотря на жесткие действия полиции, люди не расходились почти пять часов: скандировали «Нет войне!», дарили друг другу цветы, вставляли в одиночные пикеты. По данным правозащитников, к позднему вечеру в автозаках и отделах полиции оказались по меньшей мере 430 участников акции. Среди них — блокадница и 14-летний подросток» (<https://novayagazeta.ru/articles/2022/02/24/net-voine-pozhaluista>).

Как видно из этой публикации, «Новая газета» подаёт информацию об этом событии так, чтобы у читателя возникло сочувствие задержанным «блокадницам» и «детям», отрицательное отношение к политике государственной власти России и к самой государственной власти: см. ниже фото-иллюстрации из этой публикации — «несчастный» подросток и «слабая женщина» — «добрые люди», искренне и бесстрашно жаждущие мира во всём мире, в лапах «мордоворотов из полиции» — «слуг режима», не имеющих ни чести, ни совести.



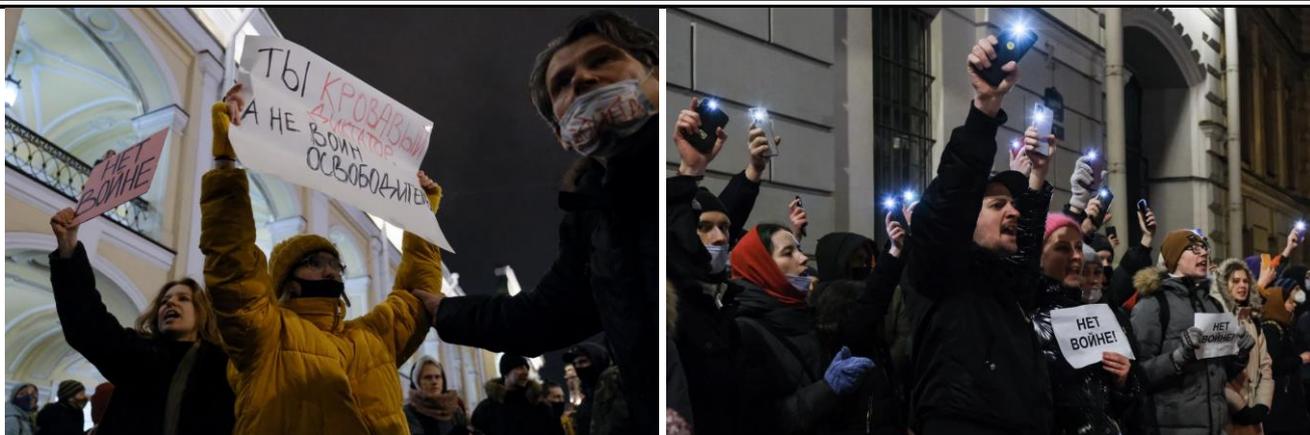
Ещё два фото ниже из этой же публикации «Новой газеты» — на них запечатлён «праведный гнев» «настоящих граждан» России, «мужественно» выступивших против «развязанной Путиным войны»: «Ты — кровавый диктатор, а не воин освободитель», «Нет войне!».

---

СВО не произошло. Центробанк по-прежнему «таргетирует инфляцию», т.е. продолжает душить страну, её реальный сектор ростовщической удавкой.

Термин «таргетирование инфляции» происходит от английского слова «target», переводимого на русский как «цель», «задание», «мишень», «нацеливать», «намечать», «планировать», «задавать».

Госплана как не было — так и нет, и не предвидится, а экономика без Госплана — аналог войны без Генштаба, когда каждый «партизанит» по желанию и способностям; кто-то продался врагам и это считается нормальным, а кто-то партизанит «и нашим, и вашим». Экономика без Госплана — одно из выражений коллективного идиотизма и политического безволия, т.е. отсутствия суверенитета страны.



В русскоязычном сегменте интернета во многих чатах также количественно преобладают отрицательные оценки политики России и её руководства. И на украинских сайтах тоже довольно много русскоязычных текстов, в которых выражается поддержка «украинцам» и Украине как государству, и некоторые доходят до того, что пишут «мне стыдно быть русским (русской)» (на фото ниже).



Т.е. по сути описанное — один из ликов успешно проводимой на протяжении последних нескольких десятилетий дерусификации не только Украины, но и России.

Из просмотра такого рода публикаций в русскоязычных СМИ и в русскоязычном сегменте интернета у многих может сложиться впечатление, что в России имеет место массовое недовольство населения политикой государственной власти и самой государственной властью.

Зачем и кому нужен такой стиль подачи информации, который характерен для «Новой газеты» и прочих либеральных СМИ? — Затем, чтобы бездумные люди, доля которых в обществе высока, «не включив память и интеллект», реагируя чувственно-эмоционально, присоединились в своей оценке событий к этому политически не значимому меньшинству.<sup>4</sup>

Что такое примерно 2 000 протестующих на фоне 5,4 миллионов населения Петербурга? — Это несколько больше 0,03 % (трёх сотых процента) от численности населения города. Но, посмотрев публикации такого рода о якобы массовых протестах<sup>5</sup>, многие бездумные, лично не участвовавшие в несанкционированных акциях протеста, согласятся с предлагаемой полюбившимися им СМИ оценкой событий; изрядная доля несогласных с протестами

<sup>4</sup> Как это работает, читатели выпусков «Вопрос — ответ» и «фронт-мена» ФКТ «Алтай» В.В. Пякина могут обстоятельно рассказать сами, если научатся включать свою память и интеллект, а не втягиваться в исключительно чувственно-эмоциональное восприятие загружаемого в их психику В.В. Пякиным после отключения им их памяти и интеллекта.

<sup>5</sup> См. два ракурса и два плана съёмки на фотографиях ниже абзаца, к которому относится эта сноска. Они дают представление о том, как ракурс и план съёмки могут создать впечатление о реальности, весьма отличное от действительности как таковой. «Играть» ракурсами и планами съёмки — один из способов лгать и вводить людей в заблуждение. Надпись поверх обоих фото слева «MEDIA DECEPTION it's easy...» — «ОБМАН СМИ — это легко». Композиция в центре не нуждается в комментариях. Справа — предостережение о последствиях.

промолчит, не возразит, опасаясь стать «паршивой овцой» в стаде «элитных баранов», которые против войны. Реагировать на освещение событий в СМИ и в сплетнях именно таким способом — достаточно хорошо известная и изученная особенность психики многих людей, и нет никаких оснований думать, что ею не злоупотребляют в политтехнологиях гибридной войны<sup>6</sup>.



Это означает, что:

- Оглашать разного рода мнения под решение определённых политических задач — процесс, который в гибридных войнах не пускают на самотёк<sup>7</sup>. Это — одна из политтехнологий, операционное поле «диванных войск». В рассмотренном случае — это поле деятельности «диванных войск» противников и геополитических конкурентов России, а также — их периферии в России, в которую входит и либерально недомыслящая «Новая газета», которую западные кураторы заблаговременно защитили от возможных репрессий, присудив нобелевскую «премию мира» за 2021 г. её главному редактору<sup>8</sup>. Однако «премион» не спас его от прочувствованного ознакомления с реальным отношением к нему и к спецоперации простых людей в России: в купе поезда «Москва — Самара» 7 апреля 2022 г. его облили красной краской, которая попала ему в глаза вместе с ацетоном, входившим в её состав, — и сочувственных комментариев единицы, а основная

<sup>6</sup> Достаточно широко известный психологический эксперимент: «... детям показывали две пирамидки разного цвета. Исследователи сажали детей вчетвером и ставили на стол чёрную и белую фигуру, а затем просили участников ответить, какого цвета пирамидки. Трёх из четверых участников исследователи заранее подготовили отвечать «обе белые». Зачастую четвёртый участник вслед за остальными утверждал, что обе фигурки белые — хотя прекрасно видел, что это не так» ([https://health.mail.ru/news/samye\\_zhestokie\\_psihologicheskie\\_eksperimenty/](https://health.mail.ru/news/samye_zhestokie_psihologicheskie_eksperimenty/)).

<sup>7</sup> Теория того, что ныне получило название «гибридная война», была изложена ещё в бытность СССР в работе ВП СССР, известной под названием «Мёртвая вода». Но одна из её редакций помещена в Федеральный список экстремистских материалов, хотя должна быть включена в стандарт образования в области социологии и политологии. Это является одной из тактических побед «коллективного Запада» в «гибридной войне» против России за безраздельное мировое господство.

<sup>8</sup> Хотя «Новая газета» не внесена в список «иностранных агентов», но именно её главред Дмитрий Муратов был удостоен нобелевской «премии мира» в 2021 г. — понятно за что? При этом «Президент РФ Владимир Путин заверил, что главного редактора «Новой газеты» Дмитрия Муратова не внесут в список «иностранных агентов», если он не будет «прикрываться» присуждённой ему Нобелевской премией мира. Слова Путина, сказанные на пленарном заседании форума «Российская энергетическая неделя», [транслировал](https://novayagazeta.ru/articles/2021/10/13/putin-glavreda-novoi-muratova-ne-priznaiut-inoagentom-esli-on-ne-budet-prikrivatsia-svoei-nobelevskoi-premii-mira-news) телеканал «Россия 24» (<https://novayagazeta.ru/articles/2021/10/13/putin-glavreda-novoi-muratova-ne-priznaiut-inoagentom-esli-on-ne-budet-prikrivatsia-svoei-nobelevskoi-premii-mira-news>).

«Грубое применение силы — признак слабости» Швейцарские протесты в людях и цифрах» ([https://novayagazeta.ru/articles/2022/03/04/gruboe-primenenie-sily-priznak-slabosti?from=feed&utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com](https://novayagazeta.ru/articles/2022/03/04/gruboe-primenenie-sily-priznak-slabosti?from=feed&utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com)); — Один из многих образчиков изложения антироссийского мнения «Новой газетой» в форме объективной подачи информации о событиях за рубежом и в нашей стране, который показывает, что Д. Муратов рекомендации В.В. Путина не внял и прикрывается нобелевской премией при систематическом ведении антироссийской пропаганды.

масса комментариев: это кто? так ему и надо; пусть радуется, что не говном; купе жалко — потом отмывать придётся. — Этот случай обязывает подумать о многом как приверженцев Д. Муратова, так и нейтралов и противников его и либерализма...

- Поэтому ориентироваться на таким образом сформированную иллюзию «общественного мнения» при выработке и проведении политики государственной властью — это идиотизм<sup>9</sup> или предательство интересов развития собственной страны.
- Но то же самое касается и собственной солидарности с подsunутым СМИ мнением.

Однако в интересах выработки и проведения в жизнь эффективной суверенной политики, необходимо понимать психологию тех людей, кто имеет отрицательные оценки политики и самой государственной власти России, поскольку их недовольство могут активизировать антироссийские силы в дальнейшем. *И это же касается и простых граждан, поскольку они не в праве становиться приверженцами культивируемой извне оппозиционности даже при всех пороках исторически сложившегося образа жизни в своей стране.*

Не надо обольщаться в отношении нравственной порядочности, обширных знаний и высокой личностной культуры чувственно-интеллектуальной деятельности представителей либеральной оппозиции и приверженцев «мира во всём мире», т.е. приверженцев права США диктовать всем «свою волю», а по сути — заложенную в культуру политического истеблишмента США программу осуществления глобализации. Это — примитивы, которым свойственно чувственно-эмоциональное осмысление действительности в режиме «здесь и сейчас», при беспамятстве в отношении событий двухнедельной и большей давности и неосведомлённости в отношении многих других событий прошлого и настоящего.

Их примитивизм (а равно неадекватность их картины мира), среди всего прочего, одной из составляющих имеет круг интересов, сформировавшийся в их психике в раннем детстве.

Круг интересов индивида может включать в себя интересы разных иерархических уровней (разных групп):

- 1) исключительно *единоличные (гедонистические, сводимые к получению физиологического или психологического удовольствия и желанию избежать неприятностей),*
- 2) *семейно-бытовые (потребительские),*
- 3) *финансово-профессиональные (профессиональные потому, что необходимо занять или построить устойчивый источник финансирования удовлетворения интересов первых двух групп; таким источником может быть созидательная профессия, но может быть и умелое комбинаторство-гешефтмахерство и иные разновидности паразитизма),*
- 4) обусловленные *классовой принадлежностью,*
- 5) обусловленные *национальной принадлежностью,*
- 6) обусловленные *конфессиональной принадлежностью,*
- 7) *общегосударственного масштаба,*
- 8) *регионально-цивилизационного масштаба,*
- 9) *глобально-цивилизационного масштаба.*

Рост значимости групп интересов в этой иерархии от 1-го уровня к 9-му, т.е. интересы более низких иерархических уровней должны быть подчинены и согласованы с интересами более высоких иерархических уровней.

---

<sup>9</sup> Здесь и далее слово «идиотизм» и однокоренные с ним — не ругательства, а оценка интеллектуальной немощи, выражающейся в неспособности осмыслить действительность адекватно. Одна из форм идиотизма дала старт вхождению этого слова в культуры многих народов: в древней Греции идиот — это гражданин полиса (города), живущий в отрыве от общественной жизни, не участвующий в общем собрании граждан полиса и в иных формах государственного и общественного демократического управления.

Если же интересы индивида включают в себя интересы только трёх первых иерархических уровней значимости, то он не способен ни к патриотизму, ни к общечеловеческому истинному гуманизму. Поэтому:

- Если ему доведётся жить под властью фашистского режима, который, однако, лично его и его семью не трогает, и он живёт под его властью потребительски благополучно, то он доволен жизнью и к режиму у него нет и не может быть претензий («хлеба и зрелищ» — *издревле* работоспособная политехнология). Если возникают какие-либо угрозы этому потребительскому благополучию, то виноваты противники режима — как внешние, так и внутренние. **Это характерно для изрядной доли населения Украины.**
- Если государство не фашистское, но проводит долговременную стратегию профилирования угроз будущему своих народов со стороны реально агрессивного внешнего мира, что вызывает недовольство агрессора, выражающееся в санкционном давлении на его страну и в угрозах перехода к военно-силовым действиям, то, по его *заведомо безошибочному* мнению, виновата государственная власть своего государства, которая поссорилась «со всем миром» из-за того, что власть в стране принадлежит «тирану» и его приспешникам. **Это характерно для всех тех, кому после 24 февраля 2022 г. внезапно стало стыдно быть русскими или же было стыдно быть русским ранее этой даты вследствие того, что политика российской государственности с начала 2000-х гг. стала отходить от принципов ель-ЦИНИЗМА.**

Но надо понимать, что если те, кому стало «стыдно быть русскими» и если они — не «солдаты» «диванных войск» «коллективного Запада», а россияне, то они — не русские, а русскоязычные потому, что идеалы многонационального Русского мира (см. далее раздел 10.1), *которые связаны с интересами высших уровней — седьмого — девятого, и выражают объективную исторически обусловленную справедливость глобально-цивилизационного развития*, им неведомы и они не будут ни на них работать, ни за них сражаться в готовности погибнуть: разве только под «прикрытием заградотряда» — и то только в том случае, если трусость и алчность в них не уничтожит их психику настолько, что они перевернутся на сторону врага и предадут всё, что только смогут — «за ящик печенья и бочку варенья»<sup>10</sup> или просто в надежде (возможно иллюзорной) спасти свою шкуру «прямо сейчас».

---

<sup>10</sup> Как Мальчиш Плохиш из известной сказки А.П. Гайдара «О военной тайне, Мальчише Кибальчише и его твёрдом слове».

## 2. Украина и Русский мир

В марте 2014 г. Анастасия Дмитрук написала стихи «Никогда мы не будем братьями»<sup>1</sup>. «Википедия» о ней сообщает следующее:

«Анастасия не помнит Советского Союза, она родилась в январе 1991 года в городе Нежине Черниговской области. Она ничего не говорит об исторических корнях от Хмельницкого и Мазепы до Скоропадского и Петлюры. Её даже не интересует Бандера. Она отталкивается от собственного короткого личного политического опыта, который явно начался во время Оранжевой революции<sup>2</sup> и продолжился под влиянием Евромайдана<sup>3</sup>. Её размежевание Украины с Россией целиком обращено в будущее („не будем!“), а не в тёмное прошлое. Остается лишь гадать, у кого Анастасия хотела бы быть „младшей“?»<sup>4</sup>

Историк Дмитрий Лабаури, как сообщает «Википедия», считает это её стихотворение символом *«переломного периода, когда исторические пути и судьбы двух наших народов разошлись окончательно»*.

После вспышки всеукраинской и почти всероссийской славы, в лучах которой оказалась Анастасия, как сообщалось, она искала работу в России, но в итоге в 2017 г. она уехала в Чехию и некоторое время торговала там книгами. Т.е. это ещё одна примитивная девочка, чей круг интересов не позволяет ей быть ни патриотом, ни гуманистом, что выразилось в другом её стихотворении «Маски сорваны, верить некому»<sup>5</sup>, которое она написала ещё в 2015 г., разочаровавшись в постмайданной Украине.

Тем не менее, многие и на Украине, и в России, и в Белоруссии полагают, что все три народа — братские, но наступило некое помрачение умов, в результате чего Украина поссорилась с братьями, а братья поссорились с Украиной.

Однако это не совсем так: не все украинцы — братья русским (великороссам) и белорусам.

Начнём с того, что былины киевского цикла про русских богатырей и великого князя Владимира Красно Солнышко были записаны на Русском Севере в XIX веке. Их самобытных версий на Украине — в Малороссии не было.

Этот факт объясняется тем, что до Батыева нашествия не было никаких великороссов, белорусов, украинцев — был единый русский народ, говоривший на одном языке, хотя какие-то местные диалекты были. После Батыева нашествия и краха удельно-княжеской Руси на территории нынешней Украины Киевского и других древнерусских княжеств, после становления Золотой<sup>6</sup> Орды в качестве доминирующего в Восточной Европе государства, территория Украины стала непригодна для мирной жизни и ведения хозяйственной деятельности: угроза быть захваченным в набеги и оказаться на невольничьем рынке была

---

<sup>1</sup> *Никогда мы не будем братьями / Ни по родине, ни по матери. / Духа нет у вас быть свободными, / нам не стать с вами даже сводными. // Вы себя окрестили старшими, / нам бы младшими, да не вашими. / Вас так много, а, жаль, безликие. / Вы — огромные, мы — великие. // А вы жмёте, всё вы маетесь, / Своей завистью вы подавитесь. / Воля — слово, вам незнакомое, / вы все с детства в цепи закованы. / У вас дома молчанье — золото, / А у нас жгут коктейли Молотова. / А у нас зато кровь горячая. / Что ж вы нам за родня незрячая? // А у нас всех глаза безстрашные, / Без оружия мы опасные. / Повзрослели и стали смельми, / Все у снайперов под прицелами. // Нас КАТы (палачи: наше пояснение при цитировании) на колени ставили, / Мы восстали и всё исправили. / И зря прячутся крысы, молятся, / Они кровью своей умоются. // Вам шлюют новые указания, / А у нас тут огни восстания. / У вас царь, у нас — демократия! / Никогда мы не будем братьями.*

<sup>2</sup> Попытка дестабилизации Украины с 22 ноября 2004 по 23 января 2005 г. (наше пояснение при цитировании).

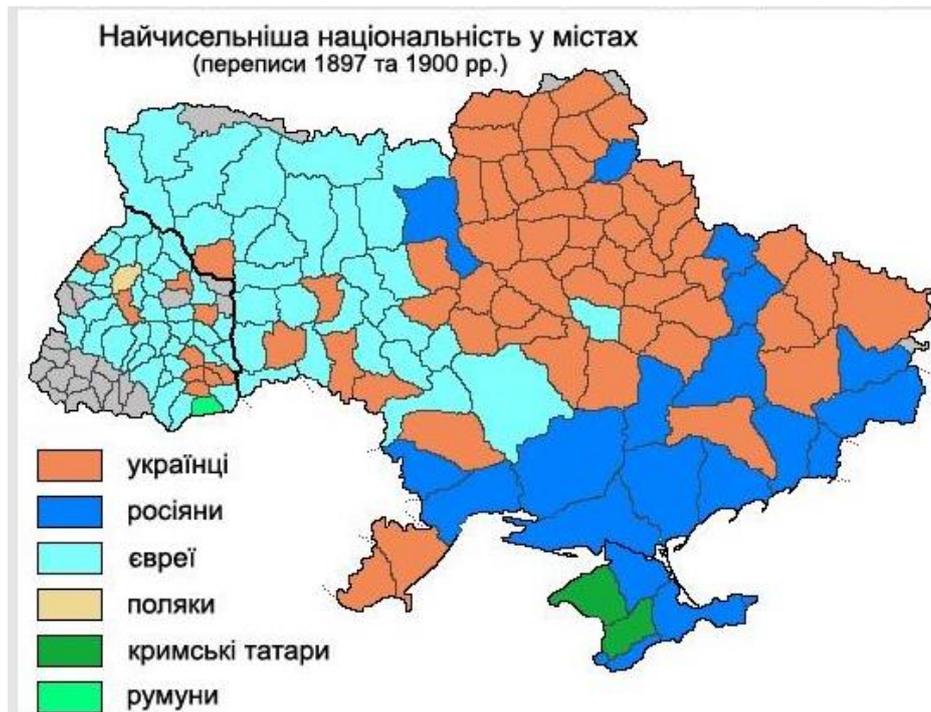
<sup>3</sup> Государственный переворот в феврале 2014 г., положивший начало нацистскому режиму на Украине, в «Википедии» слово набрано с заглавной буквы.

<sup>4</sup> «Википедия» со ссылкой на публикацию: Владислав Зубок. [Год Евромайдана и национального сознания](#). ВВС (6 января 2015). Дата обращения: 26 февраля 2015. Архивировано 29 сентября 2015 года.

<sup>5</sup> *Маски сорваны — верить некому. Разбиваются птицы об лёд. / Поспешили к новому, светлому — оборвался беспечный полёт. / Кто у власти — все куплены-проданы, наши сотни ложатся в ряд. // Вместо аистов — в небе вороны. Души светлые не горят. / Навсегда мы с тобой свободные. Мы с тобой — молодые ветра. // Нас шакалы пасут голодные, полосатая их чума. // Мы восстанем все миллионами — бесконечный один отряд. / Мы пойдём вперед батальонами, мы за всех отомстим ребят. // Маски сорваны. Суки лживые, грады, мины, за боем бой. Только мы уже не иривые. Теперь хищники мы с тобой.*

<sup>6</sup> Назвалась бы не «Золотой», а «Трудовой» и была бы верна этому названию, то стала бы лидером цивилизационного развития человечества.

вполне реальной. Поэтому значительная часть населения, выжившего в ходе Бытыва нашествия, ушла с территории Украины наших дней на не занятые новгородцами и псковичами более северные земли и унесла с собой свою культуру, включая и былины.



Жить и вести хозяйственную деятельность на Украине стало возможно только после того, как Орда втянулась в процесс деградации, а на самой Украине возникли зачатки будущей Запорожской сечи, которая в своём развитии обеспечила достаточно эффективную защиту территории от набегов с юга — это середина XV века. После этого на плодородные земли бывшей Киевской Руси двинулось этнически разнородное население

из окружающих Украину земель, вследствие чего на Украине начался этногенез, которым с конца XIX века пытались управлять спецслужбы Австро-Венгрии и Германии, потом марксисты-троцкисты, а со времён Н.С. Хрущёва, амнистировавшего бандеровцев, — спецслужбы Великобритании и США, которые решили сделать бандеровцев генетическим ядром<sup>7</sup> новой украинской нации и достигли в этом определённых успехов.

Кроме этого в русле этногенеза на территории Украины, *который не завершился до настоящего времени*, протекал многовековой конфликт католицизма и православия Московской патриархии. В этом конфликте с момента возникновения папства католицизм претендовал на статус единственной всемирной конфессии, обязательной для всех народов<sup>8</sup>. Православие на протяжении всего времени своего существования пустословило о соборности и симфонии церковных и светских властей, но не умело и не умеет привести общество к соборности и симфонии властей. В ходе этого *конфликта за паству* католицизм был более успешен, что выразилось в содействии Ватикана изданию православной церковной литературы (в частности реформы патриарха Никона и царя Алексея Михайловича, приведшие к расколу церкви и общества, проходили не без вдохновляющего воздействия Ватикана и развёртывания сети криптокатоликов в иерархии православия и в среде монашествующих, которая продолжает свою деятельность донныне). Во второй половине XX века в конфликт иерархий обеих церквей на стороне Ватикана включились спецслужбы государств «коллективного Запада», в результате чего вселенский православный патриархат утратил политическую самостоятельность и 6 января 2019 г. выдал украинским отщепенцам от московского православия «фирман от ЦРУ» (в православии такой документ называется «томос») на автокефалию их церкви.

**Именно вследствие многовекового кураторства со стороны Запада этногенез на Украине обрёл к концу XX века антирусскую направленность. Но к этому были свои**

<sup>7</sup> О том, что такое «генетическое ядро» народа или цивилизации, см. далее раздел 10.1.

<sup>8</sup> В прошлом это стремление выразилось в гонениях «святой инквизиции» против евреев и в крестовых походах с конечной целью уничтожения ислама. Что происходит в Ватикане ныне и какие оккультные тайны он хранит, — это особая и большеобъёмная тема, в которую мы вдаваться не будем.

предпосылки в психодинамике<sup>9</sup> самого тамошнего общества, вбивавшего в себя тех людей, из которых, начиная с середины XV века, формировались малороссы-украинцы как народ.

Вследствие Батыева нашествия произошло и становление культур великороссов и белорусов — двух вынужденно обособившихся частей некогда единого русского народа, оказавшихся под властью различных государств:

- великороссы сформировались под властью Москвы, изначально подконтрольной Золотой орде и обретшей независимость от неё только в 1480 г.;
- белорусы до вхождения в состав Российской империи территорий бывшей Польши в 1796 г. формировались под властью Литвы и потом Речи Посполитой.

Собственно на основе предания забвению общего исторического прошлого и неумения мыслить процессами идеологи Российской империи и породили концепцию трёх братских народов — великороссов, белорусов, малороссов-украинцев, которая властвует над умами многих россиян (включая и многих ведущих политиков) в наши дни, и которая вызывает неприятие у некоторой части населения Украины и Белоруссии.

Тем не менее великороссы и белорусы, обретя некоторое культурное и языковое своеобразие в ходе исторического развития, сохранили общие для них смыслы жизни, что объединяет их в один общий им мир, хотя и среди белорусов, и среди великороссов есть люди, чьи взгляды на перспективы жизни в общем им Русском многонациональном мире идентичны взглядам А. Дмитрук: никогда мы не будем братьями...

То обстоятельство, что на Украине после распада СССР возник нацистский антирусский режим, что после завершения Великой Отечественной войны на территории Украины длительное время зверствовали бандеровцы, а в годы Великой Отечественной войны красдонцов (молодогвардейцев) местные предатели пытали так, что и гитлеровцы ошалевали от их жестокости, что карателей в Белоруссию гитлеровцы завозили с Украины (Хатынь вместе с жителям спалили украинцы, какой факт в СССР замалчивали), — имеет более глубокую предысторию в культуре и психодинамике украинского общества, чем начало этногенеза на Украине в середине XV века.

Вследствие этого не все украинцы — братья по духу (по смыслам жизни) великороссам и белорусам. Чтобы показать это, приведём текст украинской народной песни «Їхали козаки із Дону до дому» («Ехали казаки с Дону до дому») в переводе на русский:

*Ехали казаки с Дона домой, / Обманули Галю — забрали с собой. / Ой, ты Галю, Галю молодая, / Обманули Галю — забрали с собой. // Поедем с нами, с нами, казаками, / Лучшие тебе будет, как у родной мамы. / Ой, ты Галю, Галю молодая, / Лучшие тебе будет, как у родной мамы. // Везли, везли Галю тёмными лесами, / Привязали Галю до сосны косами. / Ой, ты Галю, Галю молодая, / Привязали Галю до сосны косами. // Разбрелись по лесу, собрали хвороста, / Подождли сосну от горы вниз. / Ой, ты Галю, Галю молодая, / Подождли сосну от горы вниз. // Горит-горит сосна, горит и пылает, / Кричит Галя криком, кричит-говорит. / Ой, ты Галю, Галю молодая, / Кричит Галя криком, кричит-говорит: // Ой кто в лесу слышит, тот спасает, / Ой, кто дочерей имеет, пусть учит. / Ой, ты Галю, Галю молодая, / Ой, кто дочерей имеет, пусть учит. // А кто дочерей имеет, пусть учит — / И темной ночью гулять не пускает. / Ой, ты Галю, Галю молодая, / И темной ночи гулять не пускает. // Отозвался казак: Я в поле ночую. / Я твой голосок издали услышу. / Ой, ты Галю, Галю молодая, / Я твой голосок издали услышу. // Ехали казаки с Дона домой, / Обманули Галю — забрали с*

<sup>9</sup> Психодинамика человечества, культурно своеобразного общества, социальной группы — это когда все делают, что хотят или с чем согласны, и не делают того, чего не хотят (или не умеют делать и не желают научиться), а в результате получается то, что получается. Носителями энергетики, алгоритмики и информационного обеспечения работы психодинамики общества являются биополевые образования, порождаемые людьми, именуемые «эгрегорами». И нет никого, кто был бы независим от психодинамики своих обществ (их культурного своеобразия) и психодинамики человечества в целом, поскольку все люди так или иначе взаимодействуют с теми или иными эгрегорами в составе ноосферы Земли.

*собой. / Ой, ты Галю, Галю молодая, / Обманули Галю — забрали с собой. / Ой, ты Галю, Галю молодая, / Обманули Галю — забрали с собой.*

Песня эта, передаваемая из поколения в поколение в украинской культуре, двусмысленная:

- Дочерей действительно надо любить и беречь, а пока они в разум не вошли и не выработали жизненно состоятельной осмысленности и навыка самообладания, необходимо защищать их от похотливого обмана, который может иметь очень тяжёлые последствия — от их гибели (как в случае Гали из песни) до поломанных в нескольких поколениях судеб их потомков, о чём прямо говорят слова: *Ой, кто дочерей имеет, пусть учит и тёмной ночью гулять не пускает.*
- Но о том, что сыновей тоже надо воспитывать — воспитывать так, чтобы они не выросли такими подонками, как казаки из песни, об этом ничего прямо не говорится, а как само собой разумение, выражающееся в деле, эта мысль не всем свойственна. Поэтому если эта песня попадает в психику индивидов, которых в семье не смогли воспитать добросовестными, то для них слова этой песни — *руководство к действию тем более, если песня поётся на эмоциональном подъёме (особенно после принятия горилки) и вовлекает поющих в соответствующий эгрегор (эгрегор — коллективная психика, порождаемая людьми на основе их биополевой общности), — обмануть девушку и надругаться над нею (и вообще — над человеком) — это «круто»; а далее, когда они натешились и обманутая стала для них никчёмной обузой, — ещё «круче»: *Привязали Галю до сосны косами. Разбрелись по лесу, собрали хвороста, подожгли сосну от горы вниз. Горит-горит сосна, горит и пылает, кричит Галя криком, кричит...*<sup>10</sup>*

**Аналогов этому сюжету в Русской и Белорусской культурах нет, и с приверженцами этого руководства к действию мы — не братья и никогда мы не будем братьями.**

<sup>10</sup> Это руководство к действию реализовалось в трагической гибели Оксаны Макар: «Преступление, всколыхнувшее украинское общество, произошло вечером 8 марта <2012 г.>, когда 18-летняя жительница поселка Луч Жовтневого района Оксана Макар приехала в Николаев, чтобы отметить с подругой женский праздник в кафе-баре "Рыбка" на улице Дзержинского. Там же она познакомилась с Краснощеком и Погосяном, которые сидели в баре чуть ли не с утра.

Ухажёры пригласили девушку в гости на квартиру к своему приятелю Присяжнюку: мол, его сестра изъявила желание познакомиться с очаровательной незнакомкой и, возможно, даже стать её близкой подругой. Однако в жилище молодого политика и чиновника никаких других девушек не оказалось.

Злоумышленники угостили Оксану неким шампанским, после чего она почувствовала себя плохо и потеряла сознание. Воспользовавшись её беспомощностью, преступники изнасиловали жертву.

Когда девушка очнулась, она пригрозила своим мучителям тем, что напишет на них заявление в милицию. Это и стало поводом для расправы, поскольку хозяин квартиры испугался за свою карьеру.

"Мне нельзя с милицией связываться", — заявил он. Потомственный чиновник Максим Присяжнюк слыл перспективным госслужащим и претендовал на продвижение по карьерной лестнице, намереваясь вскоре переехать в Киев. (...)

Решив избавиться от тела девушки, насильники отправились на улицу, чтобы подыскать укромное место. Их внимание привлекло недостроенное здание диагностического центра.

Ночью злоумышленники втроем вынесли голую Оксану на мороз, опустили в заполненный строительным мусором котлован, а рядом поставили пустые бутылки из-под водки и рассыпали окурки. Затем Краснощек, согласно показаниям Погосяна, поджёг какую-то вещь и бросил вниз — туда, где лежала девушка.

Сам Евгений заявил, что поджёг наволочку, на которой оставались следы крови Макар. По его словам, он лишь хотел уничтожить улики, а не сжигать девушку.

Несколько часов Оксана провела в импровизированном "костре", так что её тело обуглилось до костей. Утром 9 марта сдавленные стоны девушки случайно услышал николаевский предприниматель Олег Найда. Прибывшие по его вызову милиционеры доложили руководству, что "найдена какая-то пьяная бомжиха".

Оксана Макар выжила, но ей ампутировали руку и стопы. 16 марта из больницы в Николаеве пострадавшая была доставлена спецрейсом в Донецкий ожоговый центр Института неотложной и восстановительной хирургии имени Гусака, где ей сделали несколько операций, однако спасти жизнь не смогли — 29 марта пострадавшая скончалась» (Подробнее: <https://www.newsru.com/crime/28nov2012/rapemrdmakarsntukr.html>).

И это не единственный случай воплощения в жизнь руководства к действию, содержащегося в украинской народной песне, передаваемой от поколения к поколению на протяжении неведомо скольких веков.

Так же вспомните анекдоты из «бандеровской серии», которые рассказывались как шутки в 1960-е — 1970-е гг., на которых выросли нынешние политики-нацисты Украины и поддерживающая их массовка.

Даже если обратиться к трагическим лихим девяностым, в которые в России бывало всякое, то от *отморозков-беспредельщиков, по своей нравственности и этике аналогичных казакам, обманувшим Галю в песне*, — без зазрения совести зачищали страну и «менты», и криминалитет с «понятиями». Их никто не героизировал, в отличие от героизации беспредельщиков-бандеровцев, что имело место на Украине и в советские времена, и в постсоветские.

Некоторые комментаторы к записям исполнения этой песни на Ютубе пишут, что изначально должно было быть «Ехали хазары с Дону до дому...»<sup>11</sup>. — Но «дом хазар» — Саркел в переводе на русский — Белый дом или иначе — Белая вежа (Белая башня) — и без того располагался на Дону. Однако, этот взгляд на происхождение сюжета многое объясняет в том аспекте, почему не со всеми украинцами мы — братья: хазары не были истреблены поголовно, т.е. они никуда не делись, а вместе со своей обидой на разгром каганата Святославом в 965 г. и жадной мести, с течением времени интегрировались в состав украинцев, сохранив замашки на немотивированное злодейство, проистекающие из притязаний на вседозволенность от имени Бога, и слив всё это в психодинамику изначально многонационального украинского общества. Потом к ним присоединились еврей-ашкенази — выходцы из Европы, за которыми, как за ширмой, скрылись почти что «местные» идейные наследники иудейской хазарской «элиты» (см. карту выше, на которой показано преобладание тех или иных национальностей в разных регионах Украины на начало XX века). И есть факты, подтверждающие сказанное: когда в 1930-е годы в Москве были найдены архивы Запорожской сечи времён Переяславской рады, то оказалось, что примерно 1/3 объёма текстов написаны на иврите.

## ГЕРБ УКРАИНЫ



## ХАЗАРСКАЯ ТАМГА



Но хазарское наследие — только один из социально-психологических источников украинского антирусского нацизма и своеобразного его симбиоза с синагогой: «элита» хазарского каганата исповедовала некую версию иудаизма, а простонародье к моменту разгрома каганата — ещё не успело втянуться в это вероисповедание, но жило под властью «элиты» привычной для него жизнью, как это и имело место на Украине после победы евромайдана до 24.02.2022 г.

### Однако хазарское наследие в культуре Русского мира, о котором говорить не

**принято, — не повод для того, чтобы впасть в антисемитизм: никакой нацизм посредством альтернативного нацизма не может быть искоренён, но собственный нацизм усугубит проблемы. Русский мир и наполняющий его русский люд — многонациональны, и евреи при всём разнообразии их исторического прошлого и субкультур в настоящем — издревле его неотъемлемая часть вопреки мнению по этому вопросу «истинно-русских борцов с жидо-масонским заговором».**

Ещё одну компоненту своего нацизма Украина унаследовала от Польши. Когда Польша была великой европейской державой — Речью Посполитой, её «элита» характеризовала простонародье словами «пся крев» (собачья кровь). И украинское слово «хлопец» в своей основе имеет польское слово «холоп», представители же «элиты» получили польское же название — «паны». Украина была по сути колонией Польши, где польская шляхта безнаказанно творила всё, что хотела, регулярно порождая бунты простонародья. В частности, Богдан Хмельницкий был православный шляхтич (т.е. он не принадлежал к простонародью),

<sup>11</sup> Назаров Сергей, 10 месяцев назад: Правильные слова "ехали хазары". (<https://www.youtube.com/watch?v=NaTqoqjaKIE>).

но его сына убил поляк, и это подвигло Богдана к тому, чтобы искать для Украины защиты от великопольского беспредела у России. Соответственно бандеровщина — «ответка» психодинамики украинского общества на великопольский — по сути нацистский — беспредел в отношении украинцев в прошлые времена, когда Украина была под властью Речи Посполитой. Это — не оправдание бандеровщины, а объяснение одной из причин её возникновения.

Есть там и воспринятая от турок во времена Сечи жестокость: при набегах на побережье Турции казаки крали турчанок, они рожали казакам детей, и возникали эгрегориальные связи двух народов.

Кроме того, необходимо понимать, что многовековой многоликий нацизм европейских государств проистекает из Ветхого завета и является следствием притязаний европейских «интеллектуалов» на богоизбранность, которая, по их мнению, в новозаветные времена перешла от иудеев к ним и с которой они связали вымышленное ими право творить вседозволенность в отношении иноверцев, вплоть до их полного геноцида<sup>12</sup>, что является выражением демонизма (что хочу, то и ворочу) и сатанизма (поэтому аятола Хомейни вполне обосновано назвал Запад «большим Сатаной», а Р.А. Кадыров не менее обосновано именуется украинскими нациков «шайтанами»).

Но в Ветхом завете есть и на тему отсебятины, провозглашаемой и творимой от имени Бога: «... пророка, который дерзнет говорить Моим именем то, чего Я не повелел ему говорить, и который будет говорить именем богов иных<sup>13</sup>, такого пророка предайте смерти» (Второзаконие, 18:20), чего «интеллектуалы» Запада никогда не относили ни к себе персонально, ни к цивилизации Запада в целом (а зря...). Но то же касается и носителей хазарского идейного наследия: «Те, кому было дано нести Тору, а они её не понесли, подобны ослу, навьюченному книгами. Скверно подобие людей, которые считали ложью знамения Бога! Бог не ведёт людей неправедных!» (Коран, сура 62:5).

Однако, обретя государственную независимость по итогам первой мировой войны XX века, Польша возродилась, сохранив свою нацистскую великопольскую сущность, что выразилось в её политике принудительного ополячивания непольского населения и искоренения культур национальных меньшинств в период до начала второй мировой войны XX века, перед которой Польша была в раздумьях: то ли вместе с Британией и Францией воевать против Германии, то ли вместе с Германией воевать против СССР. За эти предвоенные «раздумья» Польша и получила немало неприятностей в годы второй мировой и после неё<sup>14</sup>.

<sup>12</sup> Один из таких фрагментов в Ветхом завете, «Второзаконие», гл. 13, посвящённый отношению к вероотступникам:

«12. Если услышишь о каком-либо из городов твоих, которые Господь, Бог твой, даёт тебе для жительства, 13. что появились в нём нечестивые люди из среды тебя и соблазнили жителей города их, говоря: «пойдём и будем служить богам иным, которых вы не знали», — 14. то ты разыщи, исследуй и хорошо расспроси; и если это точная правда, что случилась мерзость сия среди тебя, 15. порази жителей того города остриём меча, предай закланию его и всё, что в нём, и скот его порази остриём меча; 16. всю же добычу его собери на средину площади его и сожги огнём город и всю добычу его во всеожжение Господу, Богу твоему, и да будет он вечно в развалинах, не должно никогда вновь созидать его; 17. ничто из закланного да не прилипнет к руке твоей, дабы укротил Господь ярость гнева Своего, и дал тебе милость и помиловал тебя, и размножил тебя, [как Он говорил тебе,] как клялся отцам твоим, 18. если будешь слушать гласа Господа, Бога твоего, соблюдая все заповеди Его, которые ныне заповедую тебе, делая [доброе и] угодное пред очами Господа, Бога твоего».

Ещё один фрагмент, посвящённый отношению к иноверцам, «Второзаконие», гл. 20:

«10. Когда подойдешь к городу, чтобы завоевать его, предложи ему мир; 11. если он согласится на мир с тобою и отворит тебе ворота, то весь народ, который найдется в нём, будет платить тебе дань и служить тебе; 12. если же он не согласится на мир с тобою и будет вести с тобою войну, то осади его, 13. и когда Господь Бог твой предаст его в руки твои, порази в нём весь мужеский пол остриём меча; 14. только жён и детей и скот и всё, что в городе, всю добычу его возьми себе и пользуйся добычею врагов твоих, которых предал тебе Господь Бог твой; 15. так поступай со всеми городами, которые от тебя весьма далеко, которые не из числа городов народов сих. 16. А в городах сих народов, которых Господь Бог твой даёт тебе во владение, не оставляй в живых ни одной души, 17. но предай их закланию (...).»

<sup>13</sup> В этот контекст ложится и обожествление «фюреров», что является также нарушением заповеди «не сотвори себе кумира» (Второзаконие, 5:7, 8).

<sup>14</sup> А судя по её политике в постсоветские времена, — ищет «приключений» в будущем...

Гимн Украины «Ще не вмерла...» (с пятым куплетом, остающимся в умолчаниях при исполнении гимна<sup>15</sup>, но присутствующим в школьных учебниках) — «эхо» польского гимна «Еще польска не сгинела...», в котором выразились неудовлетворённые нацистские амбиции правящей «элиты» Речи Посполитой.

И при всей трагичности событий Волынская резня и прочие злодеяния бандеровцев в отношении поляков — это своего рода месть украинского эгрегора великопольскому эгрегору за всё то, что Польша творила несколькими веками ранее на Украине: люди — всего лишь ретрансляторы сложившейся в прошлом эгрегориальной алгоритмики. В связи с этим вспоминаются мысли, высказанные И.А. Ефремовым в романе «Час быка»: 1. «Очистка ноосферы от лжи, садизма, маниакально-злых идей стоила огромных трудов человечеству Земли» и 2. «О ноосфере надо заботиться больше, чем об атмосфере». — И этим действительно надо заниматься всем людям целенаправленно и со знанием дела. Но этому в российских общеобразовательных школах, вузах и «спецвузах» не учат, а пресловутый «нооскоп» в этом деле — не то средство, которое позволяет разрешить проблему наличия зла и лжи в ноосфере.

\* \* \*

Издевательства украинских нациков над попавшими в плен военнослужащими России и их убийства по принципу «чем мучительнее — тем лучше» — это тоже не из Русского духа. А кроме того в подвалах Мариуполя найдены тела мирных жителей, убитых пытками<sup>16</sup>.

На Руси издревле к пленным было иное отношение:

- им сохраняли жизнь, отправляя в тыл и оказывая им медицинскую помощь, после чего многие оставались жить на Руси и обрусевали;
- убивали, если боевые действия лишали возможности увести пленных в тыл, но не мучили;
- убивали вне зависимости от боевой обстановки без пощады тех, кто успел позверствовать в отношении мирного населения и пленных (так в годы Великой Отечественной войны перепало венграм, которых не брали в плен за их зверства на оккупированных территориях Воронежской области).

Исключением могли быть ситуации, когда пленный был секретоносителем и не желал поделиться известной ему информацией. В этом случае могли пытаться, но не для того, чтобы помучить в своё удовольствие или из мести, а чтобы сломить волю пленного и получить необходимые сведения. Далее судьба пленного зависела от обстоятельств.

Но чтобы мучить ради страданий подпытного и удовольствия пытающих и зрителей — это на Руси презиралось как в отношении своих «любителей» попытать пленных, так и в отношении противников: «Кто жесток — тот не герой» — Пётр I Великий. И это презрение могло иметь весьма тяжёлые последствия для пыталыщиков.

Практика Чингисхана — на захваченной территории казнить всех, чей рост выше чеки тележного колеса, — порицалась как человеконенавистничество, а аналогичные по смыслу места из Ветхого завета<sup>17</sup> не воспринимались как руководство к действию, что отличает Русский мир от ряда других культур, включая и «коллективный Запад», породивший свой многоликий многовековой нацизм на основе Ветхого завета.

Сдаться в плен — это одно, а быть захваченным в плен, исчерпав все возможности боя, — это другое. Далее речь пойдёт о сдаче в плен.

Многочисленные войны привели наших предков к знанию, которому в допетровские времена следовали все — и военные, мирные жители, и которое было утрачено многими после 1917 г. в результате насаждения атеизма и утраты людьми чувства сопричастности

<sup>15</sup> Пятый куплет: *Ой, Богдане, Богдане, / Славний наш гетьмане! На-що віддав Україну / Москалям поганим?! / Щоб вернути її честь, / Ляжемь головами, / Назовемся України / Вірними синами!* (Украинская «И» звучит как русская «Ы»).

<sup>16</sup> А потом были найдены и останки иностранных наёмников, которые были убиты нациками, дабы не компрометировать Украинский режим. Аналогичные находки имели место не только в Мариуполе.

<sup>17</sup> В частности, «Второзаконие», гл. 13, 12 — 18; «Второзаконие», гл. 20, 10 — 17.

вечности и Правде Божией, вследствие чего они готовы сохранять физиологию в теле любой ценой, вплоть до предательства: ПОГИБНУТЬ В БОЮ — ЛУЧШЕ, ЧЕМ ВЛАЧИТЬ СУЩЕСТВОВАНИЕ В РАБСТВЕ, УНИЖАЯСЬ И ПОДВЕРГАЯСЬ ИЗДЕВАТЕЛЬСТВАМ, ИЛИ УМЕРЕТЬ ПОД ПЫТКАМИ В ПЛЕНУ на потеху врагу.

И потому сдача в плен у нас рассматривалась как **непростительное** преступление: 1) самих воинов, сдавшихся в плен по своей инициативе, либо 2) непосредственных командиров и вышестоящих военачальников, допустивших захват в плен вверенных им людей, и как несчастье для их подчинённых, оказавшихся в плену не по своей вине.<sup>18</sup>

**И это было характерно на протяжении многих веков для подавляющего большинства русских людей от рядового ополченца до главы государства.**

Так в ходе русско-турецкой войны 1828 — 1829 гг. в начале октября 1828 г. линейный корабль «Императрица Мария», из-за жестокого шторма имевший тяжелые повреждения в рангоуте (потерял 2/3 бушприта и паруса на нём, стеньги и два верхних яруса парусов на фок и грот мачтах, стеньгу и ярус парусов на бизань мачте, вследствие чего был весьма ограничен в способности двигаться и маневрировать), стихия несла в Босфор. Собрали военный совет, на котором было принято решение вступить в бой с превосходящими силами турок (ожидалось 4 линейных корабля и 3 фрегата), а когда возможности вести бой будут исчерпаны, — взорвать корабль. На борту «Императрицы Марии» в этом её переходе из взятой русскими турецкой крепости Варна (ныне в Болгарии) в Одессу находились: император Николай I, канцлер и министр иностранных дел империи граф К.В. Нессельроде, глава «компетентных органов» тех лет А.Х. Бенкендорф<sup>19</sup>, генерал-губернатор Новороссии граф М.С. Воронцов. Вследствие того, что на военном совете было принято правильное решение, — ноосфера ответила: ветер переменял направление, и избитый штормом малобоеспособный корабль смог вернуться в Одессу<sup>20</sup>.

Правота именно такого отношения к плену, не очевидная для многих наших современников-соотечественников, была подтверждена судьбами экипажа фрегата «Рафаил», сданного в плен в ходе той же русско-турецкой войны 1828 — 1829 гг. его командиром при попустительстве офицеров (из 216 человек сдавшихся или сданных командирами в плен на «Рафаиле» выжило только 70, остальные — 2/3 экипажа — умерли в плену от болезней, вызванных дурным содержанием пленных<sup>21</sup>); судьбами пленных красноармейцев в нацистско-польских лагерях после разгрома по вине М.Н. Тухачевского под Варшавой Красной Армии во время ПОЛЬСКО-советской войны 1919 — 1921 гг., какой геноцид Польша не желает признавать до настоящего времени (по советским данным погибло от 60 до 80 тыс. человек из

<sup>18</sup> Единственный случай сдачи в плен в нашей истории, который может быть оправдан, — сдача в плен адмиралом Н.И. Небогатовым уцелевших в Цусиме кораблей второй тихоокеанской эскадры: приняв позор Цусимы на себя, Н.И. Небогатов спас жизни экипажам этих кораблей (около 2 000 человек), которые иначе были бы расстреляны японцами как на полигоне, поскольку это были корабли с устаревшей артиллерией, уступающей японской по дальности боя. Война к этому моменту Россией была проиграна, и в гибели этих кораблей и их экипажей не было никакой пользы и смысла, о чём Н.И. Небогатов прямо заявил на суде.

<sup>19</sup> Шеф жандармов и одновременно Главный начальник III отделения Собственной его императорского величества канцелярии (1826 — 1844). Был возведён в графское достоинство в 1832 г.

<sup>20</sup> Так же отметим, что командир «Императрицы Марии» капитан 2 ранга Григорий Аргирович Папахристо (1780 — 1848) двое суток командовал кораблём, приказав привязать себя к бизань-мачте. Он отказался исполнить приказание некомпетентного в морской практике Николая I «пристать к берегу». Но после того, как спас царя, он продолжал служить как все, не сделал головокружительной карьеры. Однако, Николай I после этого относился к нему на протяжении всей жизни с глубоким уважением и по-дружески. Уже, будучи вице-адмиралом, Г.А. Папахристо был приглашён на бал в Зимнем дворце 16 февраля 1848 г., но после него он скоропостижно скончался при выходе из дворца. Император Николай I, узнав о случившемся, сам спустился вниз и отдавал приказания об обращении с телом покойного. 19 февраля, в день погребения Г.А. Папахристо, государь шёл за его гробом из Адмиралтейской церкви до Исаакиевского моста (Г.А. Папахристо похоронили на Смоленском кладбище — на окраине Петербурга тех лет на Васильевском острове, т.е. чтобы проводить его до могилы, Николай I должен был бы выйти из дел управления империей на один день).

<sup>21</sup> На 18-пушечном бриге «Меркурий», который через три дня после сдачи «Рафаила» принял неравный бой с двумя турецкими линейными кораблями (74-х и 110-пушечный), из 115 членов экипажа погибло четверо и шестеро было ранено.

110 — 160 тыс. человек, оказавшихся в польском плену; по польским данным погибло — от 16 до 30 тыс., и их смерть объясняется не геноцидом<sup>22</sup>, а эпидемией «испанки» и послевоенной разрухой, по какой причине пленных кормили впроголодь, чем придётся, — та война была начата Польшей); судьбами пленных, замученных гитлеровцами в лагерях третьего рейха. Теперь правильность такого отношения к сдаче в плен, подтверждается судьбами попавших в плен к ВСУ и вооружённым формированиям украинских нацистов.

Уничтожение русских пленных — старинная позиция «коллективного Запада», высказанная ещё в 1706 г. шведским генералом Реншельдом: *«ни человечность, ни законы войны не распространяются на животных, каковыми были, есть и останутся русские»*. Через три года после этих слов в ходе Полтавской битвы он попал в плен, но ему была сохранена жизнь, хотя тремя годами ранее по его приказу были умерщвлены около более 500 русских пленников за то, что они — русские. «Нужно обязательно вспомнить, что нескольким офицерам-немцам, служившим в русской армии, шведы предложили выйти за кольцо окружения, но эти немцы гордо ответили: «Мы все здесь русские!» — и разделили судьбу своих солдат». Карл XII не был возмущён убийством русских пленников — Реншельд был удостоен графского титула и звания фельдмаршала.<sup>23</sup>

**Так что освобождайтесь от иллюзий:**

**Принцип «Русские не сдаются!» в Русском мире выстрадан многими поколениями наших предков для того, чтобы стать победоносными в преемственности поколений, чему подтверждением подвиги экипажа брига «Меркурий» и многих других героев на протяжении веков.**

И потому украинские нацики и поддерживающие их «хохлы» — нам не братья: они — *отребье человечества (характеристика других нацистов в песне «Священная война»)*.

И воспитание детей Русского мира должно ориентировать детей на готовность биться за Правду до смерти (двум смертям не бывать, а одной не миновать — об этом), если не удаётся победить, но никогда не сдаваться в плен: Русскому нечего там делать.

**Однако этой темы нет в учебных курсах военных училищ и училищ «спецведомств», хотя её понимание необходимо выработать до того, как вступить в бой.**

Вставка об отношении к сдаче в плен — 2 апреля, уточнения 9 июня, 16 августа 2022 г.,  
11 сентября 2023 г.<sup>24</sup>

---

<sup>22</sup> «В 70-х годах прошлого столетия мне довелось общаться с одним из старожилов, жившим в Вильнюсском крае, как он говорил, «при польском часе». Пан Тадеуш, как он представился, рассказал о страшных расправах над красноармейцами в польских лагерях. Говорил, что на них польские офицеры отработывали сабельные удары, выстраивая их в шеренги и на скаку срубая головы. Также рассказал о случае, когда польские офицеры распоролы красноармейцу живот, зашили туда kota и делали ставки, кто скорее умрет — человек или кот. На официальном уровне в то время подобные факты замалчивались. Польша тогда считалась верным союзником СССР.

Относительно случая с красноармейцем и котом, возможно, кто-то пересказал пану Тадеушу свидетельство зам. генерального комиссара Гражданского управления восточных земель М. Коссаковского, который был очевидцем этого ужасного варварства. Возможно, это был другой очевидец. Этот случай впоследствии был описан в книге М. Мельтюхова «Советско-польские войны. Белый орел против красной звезды» (Мельтюхов. С. 43). А в статье П. Покровского «Морозом и саблей» («Парламентская газета», апрель, 2000) была названа фамилия одного из участников этого злодеяния — Гробицкий, начальник штаба генерала А. Листовского» (<http://www.road-front.ru/phpBB2/viewtopic.php?t=3057>).

Понятно, что пока Польша отрицает такого рода политику в отношении пленников, но морально готова её пропагандировать по отношению к русским, если её предоставит такие условия.

<sup>23</sup> Об этом эпизоде из Северной войны России против Швеции за освобождение ранее отторгнутых территорий написано на основании публикации «Законы войны не распространяются на животных, каковыми были, есть и останутся русские»: <https://zen.yandex.ru/media/id/5e26fee55d636200acbd2f4f/zakony-voiny-ne-rasprostraniatsia-na-jivotnyh-kakovymi-byli-est-i-ostanutsia-russkie-60b65226f073137351c1c608>.

<sup>24</sup> Выделенный звёздочками фрагмент добавлен после публикации в сети видео с издевательствами и убийством пленников военнослужащих ВС РФ украинскими нациками.

\* \*

\*



Нацизм в истории встречается в двух вариантах:

- псевдонаучный нацизм, злоумышленно порождаемый интеллектуалами-манипуляторами для «интеллектуалов»-книжечеев, чья психика посредством внедрения в неё мнений псевдонауки программируется на дальнейшее манипулирование через них толпой слабоумных нацистов;
- нацизм слабоумных нацистов, в котором выражается чувственно-эмоциональное осмысление действительности на основе бессовестности, ущербной и неадекватной картины мира.

И как неоднократно говорил профессор МГИМО В.Ю. Катасонов: «Мне очень понравилась фраза моего коллеги, который задал такой вопрос студентам: «Какой ресурс самый ценный в условиях рыночной экономики?» Студенты наперебой стали говорить, что это земля, рабочая сила, капитал и прочее. А преподаватель ответил им, что самый ценный ресурс — это дурак, а поскольку в природе они рождаются крайне редко, всего доли процента,

то надо поставить на конвейер производство дураков. Сегодня работа этого конвейера начинается с детского сада»<sup>25</sup>.

И соответственно, если производство идиотов поставлено на конвейер и работа этого конвейера начинается с детского сада, а часто — и с предыстории зачатия<sup>26</sup>, то исторически сложившиеся общества, существующие на основе либерально-рыночной экономической модели и её вариаций, всегда несут в себе предпосылки к возникновению в них фашизма и нацизма.

Нацизм в силу названных обстоятельств — одно из выражений экстремизма.

**Экстремизм** — фанатичная (не внемлющая ничему: ни доводам разума, ни давлению обстоятельств) устремлённость к разрешению реальных или выдуманных сложных социальных проблем «простыми средствами», однако заведомо непригодными для разрешения реальных проблем. Как следствие, экстремизм, пытаясь решить реальные и выдуманные проблемы заведомо непригодными для этого средствами, создаёт новые проблемы, дополняя ими проблемы, унаследованные от прошлого, и усугубляя их.

Массовость нацистских проявлений в жизни общества в своей основе имеет инстинкты стадно-стаинового поведения и эгрегориальную общность множества индивидов на основе бессовестности каждого из них, которой управляют нацисты-«интеллектуалы», освоившие псевдонаучный нацизм.

В силу этих обстоятельств денацификация в смысле раз и навсегда не может быть сведена к разоблачению той или иной нацистской идеологии, поскольку:

- слабоумные нацисты не способны к анализу идеологий по свойственному им слабоумию и ущербности картины мира в их психике (для того, чтобы они перестали

<sup>25</sup> Валентин Катасонов: Самый ценный ресурс в условиях рыночной экономики — это дурак: [https://ruskline.ru/news\\_rl/2011/09/30/valentin\\_katsonov\\_samyj\\_cennyj\\_resurs\\_v\\_usloviyah\\_rynchnoj\\_ekonomiki\\_eto\\_durak](https://ruskline.ru/news_rl/2011/09/30/valentin_katsonov_samyj_cennyj_resurs_v_usloviyah_rynchnoj_ekonomiki_eto_durak)

<sup>26</sup> Вспомним двоичника Вову из фильма советских времён «Доживём до понедельника» (1968 г., студия им. Горького. 1968 г. Режиссёр С. Ростоцкий. Сценарист Г. Полонский): он — слабоумный потому, что мать зачала его от потомственного алкоголика, возможно, что после совместной выпивки. И в наши дни зачатия на фоне курения и регулярного употребления алкоголя родителями — избыточно частое явление, калечащее будущие поколения и снижающее их потенциал развития.

быть нацистами, необходимо не только втянуть их в личностное развитие, но они должны лично развиваться, а это требует времени, не говоря уж о том, что не всех удастся втянуть в этот процесс как в силу биологической дефективности организмом многих из них, так и в силу действия принципа «не научился Ванечкой — Иван-Иванычем не научишься»);

- нацизм для некоторой части нравственно порочных бесовестных людей — чувственно-эмоционально привлекателен, он их пьянит потому, что:
  - является высшей формой беспредельного паразитизма на труде и жизни других людей, если их удаётся объявить расово неполноценными, сломать их волю и подчинить себе;
  - самодовольство в убеждённости в своём биологическом (природном) превосходстве над другими — одна из мощнейших пьянящих иллюзий, выражающих сатанизм: сатанизм начался со слов «я лучше, чем он» — заявление бывшего ангела Иблиса, пытающегося оправдать перед Богом свой отказ поклониться Адаму (Коран, сура 7, 11 — 13).

Это касается и изначальной бандеровщины 1940-х годов, и современной нам массовой бандеровщины в её историческом развитии на Украине под кураторством спецслужб США и Великобритании.

Поэтому денацификация должна включать в себя и работу с глубинными слоями психики заражённых нацизмом индивидов. И это — особая тема как для политиков, так и для психологов-практиков — носителей разного рода психотехник воздействия на сознание и бессознательные уровни психики, включая нравственные стандарты индивида и импринтинговую<sup>27</sup> компоненту его психики.

---

<sup>27</sup> Импринтинг — воздействие на психику первого впечатления при соприкосновении индивида с чем-то новым для него. Импринтинговая компонента психики хотя и является большей частью социально обусловленной, но эффект воздействия первого впечатления неустраним или трудно устраним на протяжении всей последующей жизни, что роднит импринтинговую компоненту психики с врождённой (инстинкты и безусловные рефлексы), которая неизменна на протяжении всей жизни.

### ***3. Постсоветская Украина против Русского мира***

После краха СССР первое десятилетие самостоятельного существования Украины как государства было временем подготовки к повороту на курс нацификации и дерусификации страны.

**Нацизм — деятельность, направленная на искоренение культур тех или иных народов, что может доходить до геноцида в отношении носителей уничтожаемых культур.**

Нацизм может быть направлен против тех или иных народов внутри многонациональных государств, но может быть направлен и против народов других государств<sup>1</sup>. Для того чтобы нацизм перестал быть уделом культурно и психологически примитивных групп населения и стал основой государственной политики, необходимо, чтобы организованные нацисты захватили государственную власть — либо сами, либо при поддержке зарубежных кураторов.

Первым широко известным проблеском постсоветского украинского нацизма стала книга второго президента Украины, в советские времена директора завода «Южмаш»<sup>2</sup>, Л.Д. Кучмы «Украина — не Россия», впервые изданная в 2003 г. на русском языке. Украина — действительно не Россия и в аспекте географии, и в аспекте национального состава населения и в аспекте культурного своеобразия её общества. Опровергать это, игнорируя исторические факты в угоду собственным иллюзорным мифологизированным представлениям об истории, — идиотизм.

«Википедия» приводит мнение самого Л.Д. Кучмы об этой книге:

«Ещё в период своего первого президентского срока я начал большую статью под названием „Украина — не Россия“. Это не название-вызов (оно даже не снабжено восклицательным знаком), это название-констатация. Писал я свою статью урывками, надолго забывал о ней, потом вспоминал и дописывал ещё страницу-другую, а чаще наговаривал на магнитную ленту. С годами статья незаметно превратилась в книгу. Если говорить о её жанре, это „книга-разъяснение“».

Л.Д. Кучма писал эту книгу не в одиночку, а ему помогали другие люди, которые снабжали его разнородной информацией и вырабатывали аргументацию. Кто и как проводил кастинг помощников, и кто из них какой конкретный вклад внёс в написание этой книги — вопрос открытый.

3 сентября 2003 года на книжной ярмарке в Москве Леонид Кучма официально представил книгу и заявил:

«Русский человек давно создан своей историей, и нет опасности, что он перестанет быть русским. **У нас же на повестке дня стоит задача, о которой в этой книге я сказал, перефразируя выражение известного итальянца: создать украинца** (выделено жирным при цитировании нами: т.е. есть некоторое «этнографическое сырьё» — надо создать народ с определёнными тактико-техническими характеристиками: — ВП СССР). Опасность не вернуться к своему украинству актуальна для миллионов граждан Украины. Российские интеллигенты делятся на тех, кто желает нам удачи в восстановлении и развитии украинства, и на тех, кто не желает нам этого. О таких было когда-то сказано, что русский демократ кончается там, где начинается разговор об Украине. <...> эти люди, сегодня пишут, что Украина является «младшей сестрой» России, а её независимость — так, недоразумение, «результат провалов и просчетов руководства КПСС и СССР». А рядом с этим пишется, что без Украины союзное государство автоматически потеряло «и военно-политический, и социально-экономический, и, главное, идеологический смысл». Без «младшей»-то сестрёнки!.. Это они, эти люди, советуют Кремлю пользоваться нашими

---

<sup>1</sup> Наиболее яркий пример в истории такого нацизма, действующего за пределами собственной территории, — политика Великобритании на протяжении многих веков.

<sup>2</sup> Один из производителей ракетной техники в СССР.

трудностями — пользоваться тем, что Украина ещё не до конца осознала себя Украиной. Надо, мол, это использовать для того, чтобы она никогда не ощутила себя вполне Украиной»<sup>3</sup>.

В книге разъясняется, что Украина должна осознать свою украинскую самоидентичность и развиваться на этой основе, в частности:

«Если Хмельницкий — символ преемственности украинской государственности от Киевской Руси до наших дней<sup>4</sup>, то Мазепа олицетворяет для нас Альтернативу. В глазах многих он уравнивает Хмельницкого, исправляет крен. Отношение к Мазепе как предателю в наши дни — это анахронизм. Это может свидетельствовать о некоторой душевной незрелости. Хорошо, что наш Национальный банк, с которым я часто бываю не согласен по другим поводам, поместил портреты двух этих людей на гривны. У нас люди всё ещё ведут борьбу против памятников и портретов. Но деньги никто рвать в знак протеста не будет. Видя Мазепу и Хмельницкого в своих кошельках вместе, наши люди привыкают терпимее относиться к своей истории, к её творцам. Да, пожалуй, и друг к другу».

Этот фрагмент очень показателен именно в том аспекте, что ярко обнажает несостоятельность суверенитета постсоветской Украины, если под суверенитетом в его полноте понимать способность общества породить и устойчиво воспроизводить в преемственности поколений *государственную власть, реализующую в своей политике полную функцию управления в русле Божиего Промысла, что начинается с освоения способности самостоятельно воспринимать Жизнь и самостоятельно вырабатывать смысл жизни*. Соответственно, если вопрос о соотношении смысла жизни общества и руслу Промысла Божиего не встаёт, то полнота суверенитета не достигается, а неполный суверенитет может быть утрачен в силу разного рода объективных и субъективных причин. Если с этих позиций оценивать сказанное в представленном выше абзаце из «Украины — не России», то:

- Богдан Хмельницкий, защищая культурное своеобразие Малой Руси и право «украинцев» быть малороссами<sup>5</sup> от великопольского нацизма, передал Украину под опеку и защиту Москвы (Переяславская рада, 1654 г.) — тогдашней столицы многонационального Русского мира. Т.е. состоялся переход Украины из-под власти *Речи Посполитой (одной из великих держав тогдашнего «коллективного Запада»)* в состав Русского мира как многонациональной региональной цивилизации, чья государственность — общая государственность всех её народов<sup>6</sup>.
- Мазепа, по известным ему причинам, в 1708 г. попытался совершить обратный переход из-под власти *Русского мира в лице набравшей мощь Российской империи* под опеку Швеции — великой державы «коллективного Запада» той эпохи, которая в этом качестве заместила собой в европейском мире Речь Посполитую, успевшую ко временам Петра I и Мазепы втянуться в процесс деградации и пройти по нему почти до полного государственного краха (наступил в 1795 г.), и которая претендовала на сокрушение России и полный контроль над нею («Россия — карлик, я поставлю её на колени» — Карл XII). Мазепа ошибся — Швеция была разгромлена и на Европейском материке, и на море (не смотря на

<sup>3</sup> [https://ru.wikipedia.org/wiki/ Украина \\_—\\_ не \\_Россия](https://ru.wikipedia.org/wiki/Украина_—_не_Россия).

<sup>4</sup> Как было сказано в разделе 2, это утверждение не соответствует историческому прошлому — культурной преемственности, включая преемственность государственности, современной нам Украины и Киевской Руси нет: **Украина в её постсоветских границах сформировалась во многом на основе этнически не русского населения на территории княжеств древнего Русского мира в период с середины XV века по 1991 г., после чего в результате её собственной дурной политики потеряла Крым, жители которого предпочли вернуться в состав России в 2014 г. после нацистского антирусского государственного переворота в Киеве.**

<sup>5</sup> «Потомственный русский шляхтич» — так называл себя сам Богдан Хмельницкий. А свою родину, за свободу которой воевал, звал Малой Русью. Причем, несмотря на принадлежность к шляхте, и себя, и своих соратников-соотечественников Богдан Михайлович всегда противопоставлял полякам. «Я вырву из лядской неволи весь народ русский!» — клялся он. Да и поляки тоже считали того русским («Кем по национальности был Богдан Хмельницкий?»): <https://dzen.ru/a/YjLxM3sUWCD7EP9F>.

<sup>6</sup> Это проявляется в национальном составе сферы государственного управления и «престижных» сфер деятельности. На протяжении обозримой истории в них было место представителям всех народов, живших в Русском мире. Если кого-то не было, то это не результат того, что их не пускали, а особенности их культурного развития, по мере которого все вовлекались в управление делами и развитие Русского многонационального мира.

превосходство в культуре проектирования и строительства боевых кораблей) и перестала быть «великой державой» — навсегда.

И тот, и другой эпизод в истории Украины не являются выражением ни «самостийности» (аналог русского слова «самодержавие» по отношению к обществу и государству), ни «незалежности» (независимости). И то, и другое — выражение близорукой стратегии выживания малых народов, живущих в окружении «великих держав» своей эпохи. Это не что-то специфически украинское, поскольку эта стратегия выявляется на протяжении всей истории во всех регионах планеты.

Суть этой стратегии в том, чтобы существовать (не обязательно развиваться), выживать под защитой той или иной соседней «великой державы». Если по соседству с территорией обитания малого народа есть несколько «великих держав», то в малых народах всегда возникают партии приверженцев каждой из них, которые борются друг с другом и с которыми взаимодействуют соответствующие «великие державы», преследуя свои цели, не всегда благотворные по отношению к перспективам развития малых народов. Если же у представителей «элиты» малых народов возникает ощущение, что «великой державе», под покровительством которой малый народ жил некоторое время в прошлом, в перспективе светит крах, то эта стратегия выживания рекомендует заблаговременно перекинуться на сторону другой «великой державы», которая оценивается «элитой» малого народа как более перспективная.

- Вопрос о предательстве в этом случае у представителей «элиты» малого народа не встаёт вообще: такие события осмысляются в иных категориях, примером чему приведённый выше абзац из «Украины — не России»: Хмельницкий — русский человек, предатель по отношению к Польше, Мазепа предатель по отношению к Русскому миру, но им обоим даны иные характеристики. Но кто из них изменил Правде Божией, а кто остался ей верен? — этот вопрос даже не ставится.

«Элиты» малых народов живут по принципу, действующему на протяжении всей обозримой истории, который однако только в XIX веке высказал, хотя и по другому поводу, Талейран<sup>7</sup>: *«Предательство — это вопрос даты. Вовремя предать — это значит предвидеть. В политике нет убеждений, есть обстоятельства»*<sup>8</sup>. В русле этой стратегии 1 декабря 1991 г. население Украины проголосовало за «Акт провозглашения независимости Украины» (явка на референдум — 84,18 %, 90,32 % проголосовало «за»)<sup>9</sup>.

- Но такого рода «предвидение» государственной властью и патриотами «великой державы» всегда оценивается как предательство, а если такое «предвидение» оказывается ошибочным и «великая держава», смогла выйти из проблем, сохранив или упрочив свой статус «великой», то ошибочное «предвидение» часто влечёт за собой последствия для малого народа в виде наказания многих его представителей за предательство, что воспринимается в малых народах как несправедливость со стороны «великой державы» по отношению к ним, поскольку в их понимании с их стороны предательства не было: это «великая держава» их предала тем, что не смогла удовлетворить их требования к качеству

<sup>7</sup> Шарль Морис де Талейран-Перигор (фр. Charles Maurice de Talleyrand-Périgord; 2 февраля 1754, Париж — 17 мая 1838, там же) — князь Беневентский, французский политик и дипломат, занимавший пост министра иностранных дел при трёх режимах, начиная с Директории и кончая правительством Луи-Филиппа.

<sup>8</sup> Талейран был бы более точен, если бы сказал: *В политике нет убеждений, есть обстоятельства и своекорыстные интересы «элит»*.

<sup>9</sup> Хотя 17 марта 1991 г. 70,2 % граждан Украины проголосовали за сохранение СССР: 28 % населения УССР были против сохранения СССР, а в трёх областях Украины (во Львовской, Тернопольской и Ивано-Франковской большинство) — порядка 80 % — проголосовали против сохранения СССР; кроме того, на внутриукраинском референдуме, проводившемся в тот же день, 80,2 % проголосовали за сохранение СССР.

жизни, вследствие чего они выживали, как могли в сложившихся обстоятельствах, а потом «великая держава» стали им мстить за свои же ошибки и преступления против них<sup>10</sup>.

Для того, чтобы такая стратегия ушла в историческое небытие из жизни малых народов, они должны полноценно интегрироваться в мир «великой державы» и стать его органичной частью, а великая держава для этого должна быть **СПРАВЕДЛИВА**, т.е. её государственная власть должна работать, прежде всего прочего, на личностное развитие всех её населяющих людей всех национальностей, что предполагает наличие в психике политически активной части общества интересов не только трёх первых групп (индивидуально-гедонистических, семейно-бытовых, финансовых). Пока этого нет — убеждать представителей малых народов в том, что предательство — это предательство, что предательство — это плохо, — напрасный труд: у их представителей другой менталитет, в примитивизме которого нет места этим и многим другим темам, актуальным для развития общества. Но полноценная интеграция тем более — при сохранении и развитии национального своеобразия — это не тема для толпо-«элитарных» культур...<sup>11</sup>

Л.Д. Кучма этой стратегии выживания «элит» малых народов, путей и способов выхода из неё не понял и потому оказался в рядах тех украинцев, которые на проблемы СССР отреагировали «предвидением» в описанном выше стиле — предательством. Но это — идиотизм, поскольку реализация «Альтернативы Мазепы» (Л.Д. Кучма пишет в своей книге слово «альтернатива» по отношению к деятельности Мазепы с заглавной буквы) в наши дни, это — попытка сбежать от собственных проблем Украины и Русского мира под опеку иллюзорно-идеализированного бандеровцами и примкнувшими к ним прочими «хохлами» и «одичавшими хазарами» «Великого коллективного Запада» во главе с США, а не работа на суверенное развитие Украины после краха СССР.

- «Коллективному Западу» Украина нужна только:
  - как источник некоторых ресурсов (наукоёмкие высокотехнологичные отрасли реального сектора её экономики — конкуренты реальному сектору экономики стран «коллективного Запада» на мировом рынке и потому они должны быть уничтожены или, при необходимости, поставлены в зависимость от Запада);
  - и как плацдарм для военно-силового давления на Россию и агрессии против неё и *Ирана* (в случае краха России и передачи Украине территорий между Чёрным и Каспийским морями).
- Украина, сложившаяся в её нынешних границах во времена СССР на землях Русского мира, России в таком качестве не только не нужна, но является реальной угрозой рет-

<sup>10</sup> Исторически недавний пример: в 1941 г. «элите» крымских татар показалось, что СССР рухнет, и они быстро переметнулись на сторону третьего рейха и инициативно занялись десоветизацией и дерусификацией Крыма, карательными операциями против крымских партизан и подполья. Но «предвидение» оказалось ошибочным (в силу того, что они сами свели Ислам к ритуальной дисциплине, отвергнув его суть — жить по совести в диалоге с Богом), и после освобождения Крыма и выяснения компетентными органами СССР обстоятельств жизни оккупированного Крыма — пришлось хлебать полной ложкой воздаяние за предательство в виде переселения. Многими это расценивается как несправедливость, а сотрудничество предков с гитлеровцами либо оправдывается стремлением к освобождению крымских татар от коммунизма либо предаётся забвению или подаётся как эпизодическое, а не массовое. Такое отношение новых поколений к своей истории несёт угрозу для их же будущего, поскольку не профилирует возможность реализации описанной выше стратегии выживания в будущем в новых исторических условиях.

О том, что планы рейха на период после разгрома СССР и интеграции его территорий в рейх предполагали уничтожение крымских татар за ненадобностью — об этом крымские татары с 1941 г. и доньше в большинстве своём даже не подозревают.

Но такая стратегия выживания свойственна многим малым народам, а не только крымским татарам, что показала и история СССР в годы Великой Отечественной войны, и история распада СССР, и всемирная история.

<sup>11</sup> Толпо-«элитарный» характер общества постсоветской России и «элитарно»-корпоративный характер её государственности — реальные факторы, которые затрудняют денацификацию Украины в смысле раз и навсегда.

рансляции агрессии «коллективного Запада» против Русского мира, и эту угрозу России жизненно необходимо профилировать.

То, что «коллективный Запад» создал из Украины угрозу для России, — это его достижение в гибридной войне за безраздельное мировое господство и уничтожение всех, кто этому господству противится. Т.е. **война хозяев и заправил «коллективного Запада» против России началась за много веков до 24.02.2022 г., когда Россия начала спецоперацию против антирусского нацизма на Украине** (историю вопроса см. разделе 10.2).

Если бы постсоветская Украина была бы действительно суверенна, а не реализовывала близоруко-тупую по её сути описанную выше стратегию выживания малых народов, которая в силу ускорения глобализации и наращивания мощи спектра культурного обмена и товарообмена утратила работоспособность к настоящему времени, то она никогда бы не оказалась в том положении, в котором оказалась.

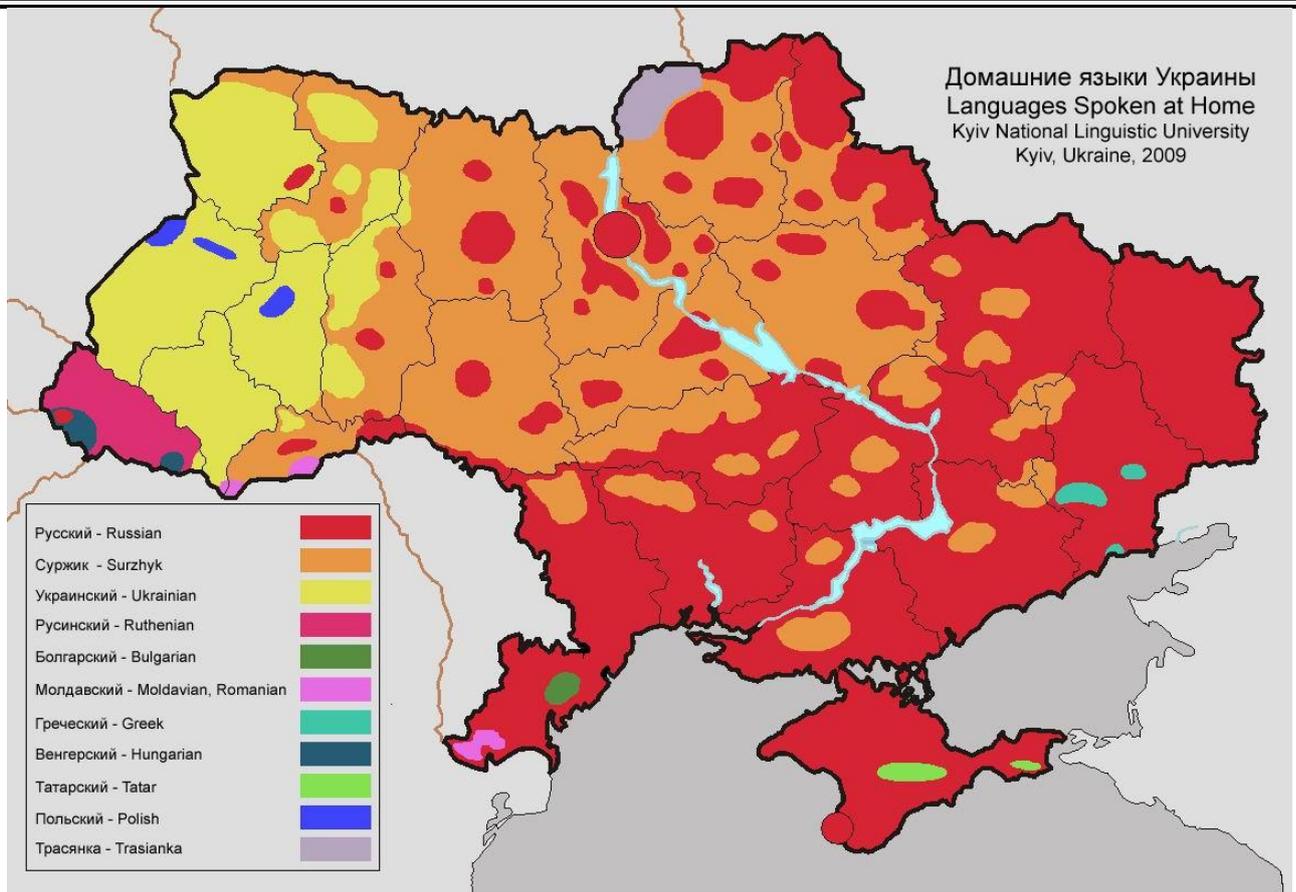
Но эта же стратегия востребует на Украине нацизм, поскольку Украина на момент краха СССР была не моноэтническим государством, а многонациональным обществом, вследствие чего, реализация этой стратегии выживания малых народов требует принудительной украинизации прежде всего русскоязычных в кратчайшие сроки, что и делалось на Украине на протяжении всей её постсоветской истории до 24.02.2022 г. включительно, а после этой даты — ещё более интенсивно на подконтрольных Киеву территориях. Не поддающиеся же украинизации должны быть изгнаны или уничтожены, хотя об этом до начала Россией СВО украинские политики публично не говорили.

Именно в русле этой стратегии выживания малых народов в окружении «великих держав» Л.Д. Кучма в книге «Украина — не Россия» выступил против придания статуса государственного русскому языку, что стало одной из предпосылок к реализации «Альтернативы», провозвестником которой в прошлом стал И.С. Мазепа (1639 — 1709), с коего был снят статус предателя Украины и России и который обрёл статус борца против имперской тирании за счастье всех украинцев и потому был возведён в ранг «национального героя».



Вопрос о русском языке на Украине в период с 1991 г. по 2014 г. занимал особое место. Украина вышла из состава СССР как многонациональное государство, в котором русский язык со времён Российской империи был в большей мере языком городского населения, и соответственно — языком науки, высшего образования и государственного управления, и кроме того именно русский язык во многом обеспечивал межнациональное общение; а

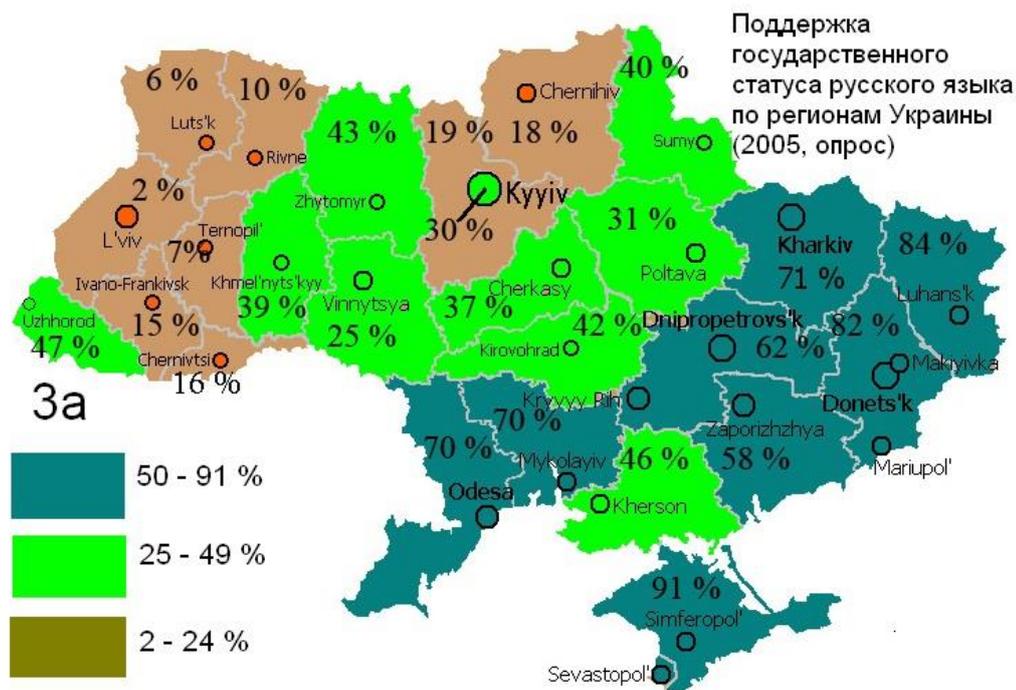
украинский язык во множестве его диалектов был языком большей частью сельского населения: см. ниже карту распространения на территории Украины языков, на которых люди говорят в семьях, по состоянию на 2009 г. Заливка территорий цветом соответствует преобладающему на ней языку. Кроме того, далее приведена карта, показывающая поддержку русского языка в качестве второго государственного по регионам Украины по состоянию на 2005 г.



Взаимодействие сельского и городского населения (и соответственно, языков) в разные периоды истории было разным, но в советские времена русский язык как государственный язык СССР изучался всеми и владение им открывало дорогу к личностному развитию и деланию карьеры, не мешая при этом сохранять свою национальную идентичность во многонациональном обществе СССР. Поэтому говорить о том, что Украина подвергалась национальному угнетению в СССР — клеветать на прошлое.



Отказ украинской власти от русского языка сначала в качестве регионального (2003 г.), а потом и в качестве государственного (одного из государственных), а в дальнейшем и запрет на его использование в официозе государственного управления, в системе образования и т.п. при таких обстоятельствах и функциях обоих языков стали фактором последующей деградации образования и в перспективе — науки и основанных на ней сфер деятельности. **И до настоящего времени на украинском языке нет ни одного текста, а в обозримой перспективе не предвидится их появление (по причине прогрессирующей культурной и биологической деградации), ради полноценного освоения смысла которых, было бы безальтернативно необходимо освоить «державну мову» Украины.** И если кто-то хочет сказать, что запечатлённый на фотографии выше лозунг «Язык — скоту!» тех ещё времён, не является выражением украинского антирусского нацизма, то он — идиот и негодяй. Эта политика дерусификации не была ответом государственной власти на массовый народный запрос на украинизацию; это была государственная политика языкового обособления Украины от Русского мира с целью последующего превращения станы в форпост и плацдарм «коллективного Запада» в его политике, направленной на «окончательное решение Русского вопроса». Об этом прямо сказал проамериканский президент Украины Виктор Ющенко.



«Мы должны быть откровенными: если в Крыму, на Донетчине, Луганщине, Харьковщине русский язык требует защиты, то должны дать ответ: от какого языка?»<sup>12</sup> Россия заканчивается там, где заканчивается русский язык», — отметил президент <Ющенко><sup>13</sup>, комментируя решение некоторых городских и

областных советов предоставить русскому языку статус регионального.

По мнению Ющенко, на Украине может быть только один государственный язык. «Речь идёт не просто о языке общения. Украинский язык — одна из основ существования украинского государства»<sup>14</sup>, — цитирует слова Ющенко «Новый регион»<sup>15</sup>.

Постсоветская Украина, если бы она действительно была суверенной и демократичной страной, могла бы успешно развиваться на основе двух государственных языков (см. карту выше, показывающую поддержку двуязычия в регионах Украины<sup>16</sup>), аналогично тому, как это имеет место в Финляндии<sup>17</sup>. Однако это была бы иная концепция развития украинского общества и его культуры как культуры многонациональной.

В последующем запрет на русский язык на Украине был введён явно не демократическим путём, если судить по распределению голосов в регионах Украины за придание русскому языку статуса государственного. Но есть основания предполагать, что и узаконенный после 2014 г. «украинский» не задумывался для Украины как её основной государственный язык на отдалённую перспективу: на представленной слева карте названия всех областных центров Украины даны на латинице. Это в дальнейшем подразумевало переход на латиницу, что вполне соответствует интересам зарубежных кураторов проекта «Украина — анти-Россия», чьи языки имеют письменность на основе латиницы, и которым просто лень изменять раскладку клавиатуры на украинскую кириллицу при написании инструкций подопечным аборигенам-бандерлогам. Дальнейшие планы: «английский язык должен стать вторым государственным языком Украины, уверен секретарь Совета национальной безопасности и

<sup>12</sup> Подлец Ющенко подменяет понятия: русский язык требовал защиты не от украинского языка, а от политики дерусификации, злоумышленно проводимой постсоветским киевским режимом. До начала этой политики носители русского и украинского языков, носители обоих языков мирно жили и сотрудничали на протяжении веков.

<sup>13</sup> Здесь и далее в угловых скобках — поясняющие вставки в цитатах.

<sup>14</sup> Следовало бы уточнить: нацистского антирусского государства.

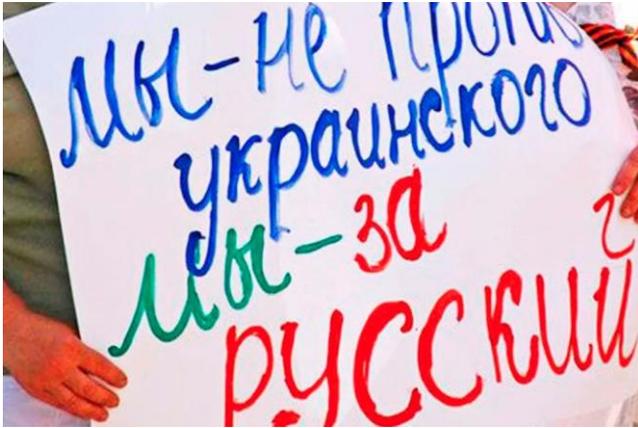
<sup>15</sup> <https://www.yoki.ru/news/style/sport/06-06-2006/24414-yushchenko-0/>.

<sup>16</sup> Карта также показывает и распространение слабоумия и неадекватного миропонимания, выразившихся в отрицании придания русскому языку статуса второго государственного языка.

<sup>17</sup> В Финляндии со времени её государственного становления шведский и финский языки равноправны даже при том, что шведский язык родной менее, чем для 6 % населения страны и, казалось бы, можно было обойтись без этого двуязычия, принудив всех говорить на финском, по крайней мере, в публичных сферах

обороны (СНБО) Алексей Данилов. По его словам, именно этот международный язык будет гарантировать независимость страны»<sup>18</sup>.

Реально же этот проект привёл бы к тому, что основным государственным языком — для «элиты» стал бы английский, а «украинский» — стал бы языком быдла, подвластного «элите» и зарубежным кураторам этой анти-России.



В связи с этой политикой искоренения русского языка необходимо отметить, что ни в имперские, ни в советские времена государственная власть общей нам всем страны — России-СССР — никогда не ставила себе задачей искоренение какого-либо национального языка, включая и украинский *во всех его диалектах*: скорее наоборот — государственная власть СССР на протяжении всего времени его существования искусственно поддерживала пользование языками, уходящими в историческое прошлое в ходе развития многонационального общества. И русскоязычное население постсоветской Украины готово было быть лояльным постсоветской украинской государственной власти при условии, что их право на пользование русским языком не будет подавляться политикой власти Украины и в остальных аспектах они будут равноправными гражданами Украины.

Ещё одна подлость киевской власти состоит в том, что в ранг «украинского» языка возведён не исторически сложившийся естественным образом *украинский язык Полтавщины и Киевщины*, а искусственно созданный диалект, навязанный Западной Украине в процессе её дерусификации и украинизации Австро-Венгрией в качестве «литературного украинского языка» в конце XIX — начале XX веков<sup>19</sup>: см. представленную выше карту распространения языков домашнего общения по территории Украины — «украинский» обозначен жёлтым цветом и распространён только на западе Украины — на Галичине; настоящий (в смысле

<sup>18</sup> [https://www.gazeta.ru/politics/2021/03/09\\_a\\_13505762.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2021/03/09_a_13505762.shtml).

<sup>19</sup> «Создавался украинский язык группой львовских (лембергских) учёных и литераторов на австрийские деньги, во второй половине XIX века. Власти Австро-Венгрии в принадлежавшей им тогда Галичине, активно фабриковали «украинскую» народность, дабы уменьшить польское и русское влияние. Таким образом, появление этого языка, прежде всего, факт политики, а не культуры. Новый язык создавался на основе западнорусского диалекта, в котором было множество полонизмов и латинизмов с расчётом на максимальное размежевание с русским языком. А ведь в 40-х годах того же XIX века известный славист Юрий Венелин, карпатский русин по происхождению, считал необходимым преодолеть языковые различия, которые он резонно считал следствием долгого владычества иноплеменников над большинством славянских земель. (...)

Родившийся и проведший юность в Киеве певец и поэт Александр Вертинский в сталинское время, когда всё украинское якобы подвергалось гонениям, раздраженно писал жене: «Ломаю мозги над украинским текстом, смутно угадывая содержание, ибо таких слов раньше не было и это теперь они «создают» «украинский язык», засоряя его всякими «галицизмами», польско-закарпатскими вывертами, и никто в Киеве на этом языке говорить не может и не умеет!»

Один из образованнейших малороссов, либеральный политик, юрист И.И. Петрункевич в начале прошлого века писал академику Вернадскому: «На Украине моя родина... с Украиной я связан не только холодными идеями права, но и чувствами, коренящимися в крови, в воспоминаниях и впечатлениях природы, в звуках народного языка... Но все эти местные влияния не заслоняют во мне всей родины, и единство России для меня не только государственная идея или сожительство двух национальностей, а живое и неделимое целое, имеющее своё удивительно художественное и бесспорное отображение в таких одарённых людях, как Гоголь и Короленко, у которых украинское и русское, как частное и общее, отразилось с необыкновенной ясностью. Попробуйте выделить в них украинское от русского: не получится ни того, ни другого, живое будет превращено в мёртвое». Именно как подлинный патриот Украины, Петрункевич хорошо осознавал, что оторванное от корней большой русской культуры, слабое деревце украинского наречия обречено чахнуть и умирать» (<https://newsland.com/user/4296709289/content/kak-voznikla-mova-nemnogo-iz-istorii-ukrainskogo-iazyka/4017986>).

массовости) украинский язык, распространённый на большей части Украины, назван «суржиком».

Всё это время экспортно-импортный обмен с Россией обеспечивал если не развитие (о причинах и целях деградации наукоёмких высокотехнологичных отраслей было сказано выше), то функционирование экономики и занятость населения Украины. А соотношение цен для экспорта российских товаров на Украину (прежде всего на энергоносители) и для экспорта в государства Евросоюза было таким, что неизбежен вывод: Россия на протяжении длительного времени инвестировала в государственную самостоятельность Украины. Кроме того, договоры на поставку российского газа в Европу учитывали коммерческие интересы Украины как страны-транзитёра, в частности, поставки юридически считались совершёнными только после того, как газ проходил территорию Украины и поступал в Европу, а не по факту перекачки его через границу России в газотранспортную систему Украины.

А на протяжении всего этого времени Украина под руководством кураторов от «Великого коллективного Запада» готовилась к дерусификации. Публикация конца 2013 г.:

«В г. Ждановка Донецкой области, рядом с посёлком городского типа Нижняя Крынка, ведётся строительство регионального концентрационного миграционного центра для временного содержания лиц, подлежащих депортации. Заказчик — миграционная служба, подрядчик — турецкая фирма, финансирует Евросоюз. На территории бывшей военной части.

Строительство ведётся с октября 2013 г. форсированными темпами, по графику должны сдать объект в апреле 2014 г., но фактически сдадут в мае.

Настораживает то, что рядом нет ни асфальтовых дорог, ни железных, соответствующего качества и прямых к границе с Россией. Но в радиусе 5 км. находятся закрытые шахты, много, и Зуевская ТЭС, которая фактически работает на отопление, без генерации электричества. Котлы там рабочие, рассчитанные на уголь. Может использоваться в качестве крематория. Вот панорама в Гугле. <http://maps.yandex.ua/-/CVfSYVyO>.

Таких объектов строится на юго-востоке два, но месторасположение второго узнать не смог. Самое важное — тот факт, что у НИХ все всегда идет по плану. Вкладываются деньги, строятся объекты, набирается штат людей. Все по дьявольскому, античеловеческому, антирусскому плану...»<sup>20</sup>

И это не единственная публикация 2013 г. на тему строительства концлагерей на юго-востоке Украины. Ещё не свершился нацистский госпереворот, ещё нет никакого сепаратизма на Донбассе, на Луганщине и Харьковщине, а концлагеря уже строятся, и строятся, судя по сообщаемому, как фабрики смерти, ориентируясь на массовое захоронение трупов в заброшенных шахтах...

Публикация апреля 2014 г.:

«На сайте госзакупок США висит тендер на реконструкцию школы № 5 Севастополя под инженерную базу ВМФ США. Тендер отменен», — выдал сенсацию в Твиттере и.о. главы Крыма Сергей Аксенов. (Скриншот ниже по тексту: — ВП СССР).

Проверяем: действительно, болтается такое объявление на сайте госзакупок Federal Business Opportunity. Хорошо так болтается и официально. Тендер на ремонт севастопольской школы американцы объявили ещё 5 сентября 2013 года, заявки на участие принимались до 21 октября 2013 года. А 15 апреля 2014 года, спустя месяц после референдума на полуострове, он был отменен. Как указано, «в связи с текущей ситуацией на Украине». Какой прагматичный альтруизм, правда?

Заказчиком указано Инженерно-строительное командование ВМС США. На их официальном сайте говорится, что данная структура занимается проектированием, строительством, обслуживанием береговых объектов и обеспечением инфраструктуры для подразделений ВМС США. Но вот про ремонты школ в чужих странах — ни слова.

В приложенном документе (аж 124 страницы!) американцы детально расписывают реконструкцию здания и прилагают схемы, планы, карты, фотографии унитазов, крыши различных

<sup>20</sup> <https://matveychev-oleg.livejournal.com/1049884.html>.

помещений. Нужно настелить новую крышу, заменить окна, двери, отремонтировать спортзал, раздевалки, фасад и вход. И еще много-много всего.



Но и это, как оказалось, еще не всё! Американцы жаждали потратить деньги и на ремонт Республиканской детской больницы в Симферополе. Соответствующий тендер был объявлен в декабре прошлого года, а 14 апреля его закрыли. Интерес к школам и больницам аборигенов у Штатов почему-то пропал. Ой, с чего бы?

Да все просто — Крым должен

был стать американской непотопляемой базой. И в Севастополе должен был базироваться не Черноморский флот России, а военно-морские силы США. Документы — прямое тому доказательство. И отказ от переоборудования школ-больничек — сигнал того, что американцы смирились: Крым прощелкали.

Становится понятным и старание американцев на Майдане, и резкие санкции в адрес России за то, что она увела у них из-под носа такой замечательный плацдарм.

И многие действия России в Крыму тоже теперь еще более понятны.

Вот только к украинцам вопрос: вы же не могли не знать, что в тогда еще вашем Крыму США готовится строить свою базу. С вами наверняка всё было согласовано. Знали и молчали?»<sup>21</sup>



Но то — несбывшиеся планы, а слева карта размещения биологических лабораторий США на территории Украины по состоянию на февраль 2022 г.

Эта карта нуждается в пояснении. Ведение биологической войны — не простое в организационно-технологическом отношении дело вследствие того, что патогенные биоагенты, создаваемые в лабораториях,

обладают плохой живучестью и быстро утрачивают свои свойства. Метафорически говоря, биологическое оружие подобно свежему молоку: три дня прошло — скисло, требуется новое. Поэтому создать запасы биологического оружия и хранить его годами и десятилетиями так, чтобы оно сохраняло свои поражающие свойства, при достигнутом уровне развития биологической науки практически невозможно. Вследствие этого, если кто-то имеет планы ведения биологической войны, он вынужден вынести биологические лаборатории поближе к предполагаемому театру военных действий. И эти биологические лаборатории должны быть способны тиражировать в достаточных количествах боевые штаммы патогенных биоагентов, чтобы ими можно было в темпе ведения боевых действий быстро снаряжать соответствующие боеприпасы и доставлять их в специализированные подразделения вооружённых сил, которые будут их применять. **Соответственно, что бы официальные лица США ни болтали на тему своих биологических лабораторий на Украине, но вынос множества биологических лабораторий за пределы своей территории в сопредельные России страны — одно из проявлений подготовки США к ведению биологической войны на территориях Русского мира, возможно, что с применением этнически ориентированных биоагентов, для создания которых на протяжении нескольких лет на территории России американцы собирали биоматериалы россиян при попустительстве ФСБ и ГРУ и государственной власти в целом.**

Насколько постсоветская Украина продвинулась в создании ядерного оружия и средств его доставки, о чём сообщает разведка России, — покажет изучение этой темы в дальнейшем.

**Поэтому любителям порассуждать на тему «суверенного права» всякого государства делать на своей «суверенной территории» всё, что взбредёт в голову, и всё, за что заплатят «более суверенные» государства, — предлагается заткнуться, поскольку реального суверенитета, который начинается с самостоятельного восприятия действительности и самостоятельного осмысления и переосмысления воспринятого и памятного без предубеждений, тем более без предубеждений, навешанных извне кураторами, — у постсоветской Украины никогда не было.**

К 2014 г. Украина посредством технологии окна Овертона была доведена до готовности перехода к беззастенчиво нацистскому режиму. Упомянутый на левом фото ниже Петро Полтава — Федун Пётр Николаевич (1915 — 1951, убит в одном из боёв) — один из идеологов украинского нацизма. В послевоенное время он писал о том, что бандеровцы — это самостоятельное идейно-политическое украинское национальное течение, которое большевики в клеветнических целях характеризуют как пособников гитлеровцев в период второй мировой войны, а в послевоенной время — как агентов спецслужб США, Британии и ФРГ, а на самом деле они — по его утверждению — борцы за счастье украинского народа, за справедливость и интересы трудящихся масс, что они боролись и против гитлеровцев, и против большевиков:

«Многие советские люди, веря большевистской пропаганде, думают, что бандеровцы — действительно "украинско-немецкие националисты", то есть гитлеровские или, как в последнее время клеветают большевики, англо-американские агенты, что мы — "кулаки", "буржуи", что мы — "бандиты", и только поэтому сидим в лесу и находимся в подполье, что боимся "народного правосудия"

Все то, что говорит о нас большевистская пропаганда, — бессовестная, циничная ложь. Большевики распространяют эту ложь, чтобы народные массы Советского Союза не узнали о национально- и социально-освободительном характере нашего движения. Они боятся, чтобы народные массы Советского Союза, узнав о настоящих целях нашей борьбы, ее прогрессивном, народно-освободительном характере, не заразились антибольшевистскими идеями и по примеру украинского народа не стали на путь освободительной борьбы. Большевистские империалисты понимают, что это было бы концом их господства над народами Советского Союза, их гибелью. Чтобы не допустить этого, чтобы иметь возможность безнаказанно угнетать и эксплуатировать десятки народов Советского Союза и миллионы трудящихся, большевистские бандиты, с одной стороны, прилагают максимум усилий, чтобы физически уничтожить всех участников нашего освободительно-революционного движения, уничтожить нашу подпольную революционную

организацию, и, с другой стороны, не останавливаются перед отвратительными инсинуациями, ложью, чтобы наше революционное движение запятнать, обесславить, идейно скомпрометировать и таким образом сделать его неприемлемым для народов и трудящихся Советского Союза. (...)

Бандеровцы — это в последнее время повсеместно употребляемое, популярное наименование всех участников повстанческой и подпольной освободительной борьбы, которая началась против фашистов в период гитлеровской оккупации, а с 1944 года продолжается против большевистских захватчиков. Это название образовано от фамилии славного сына украинского народа, многолетнего борца за свободу и государственную независимость Украины, руководителя революционной Организации Украинских Националистов (ОУН) — Степана Бандеры. Организация Украинских Националистов, руководимая Степаном Бандерой, является единственным последовательным реализатором идеи революционной, бескомпромиссной борьбы украинского народа против всех оккупантов за его национальную свободу и независимость» (П. Полтава. «Кто такие бандеровцы и за что они борются»).

**Бог і Україно!**

# САМОСТІЙНА УКРАЇНА

Редакція і Адміністрація: Станіслав, вул. Карпінського ч. 7. 1 поверх, м. тел. 22.  
Ціна 50 коп. або 3 км. фаянсу

Рік I. Станіслав, 10 липня 1941. Ч. 3.

## АКТ ПРОГОЛОШЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ДЕРЖАВИ

І. Волею Українського народу Організація Націоналістів під проводом **Степана БАНДЕРИ** проголошує створення Української Держави, за яку покляли свої голови і всі покоління вайфурацьких синів України.

Організація Українських Націоналістів, яка під проводом її Творця й Вождя **Евгена КОНОВАЛЬЦЯ** вела в останніх десятиліттях крикливого московсько-більшовицького поневолення запалту боротьбу за свободу, панає ввесь український народ не скласти зброї так довго, доки на всіх українських землях не буде створена Суверенна Українська Влада.

Суверенна Українська Влада запевнить Українському народові лад і порядок, всесторонній розвиток усіх його сил та задоволення всіх його потреб.

2. На західних землях України твориться Українська Вла-

да, яка підпорядковується українському Національному Урядові, що створиться у столиці України — КИЇВІ.

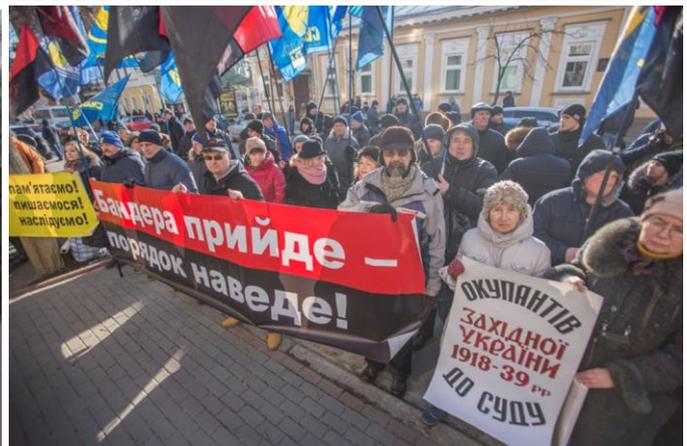
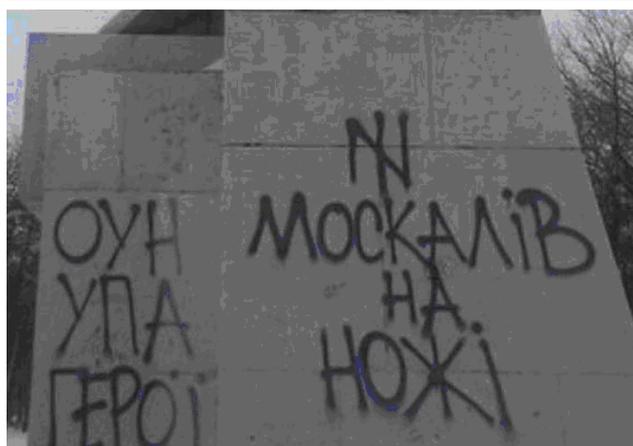
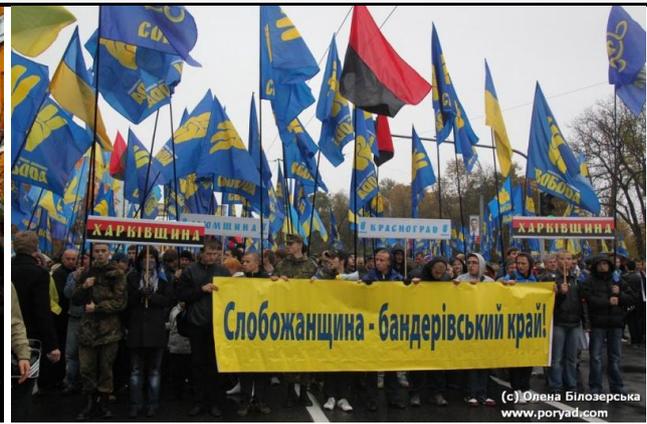
3. Новопостанова Українська держава буде тісно співдіяти з Націонал-Соціалістичною ~~Владною~~ Німецькою, що під проводом свого **Вождя Адольфа ГІТЛЕРА** творить новий лад в Європі і в світі та допомагає Українському Народові визволитися з підмосковської окупації.

Українська Національна Революційна Армія, що твориться ~~на українській землі~~, боротиметься далі в **СОЮЗНОЮ НІМЕЦЬКОЮ АРМІЄЮ** проти московської окупації на Суверенну Соборну Державу і новий лад у цілому світі.

Хай живе Українська Суверенна Соборна Держава! Хай живе Організація Українських Націоналістів! Хай живе провідник Організації Українських націоналістів й Українського Народу **СТЕПАН БАНДЕРИ**!

**СЛАВА УКРАЇНИ**

Соответственно, если не знать реальной истории (в частности, восхваление Бандерой третьего рейха как создателя «Украинской державы», Волынская резня, Хатынь и другие «подвиги» бандеровцев, фактология их прочего реального пособничества третьему рейху и кураторство в отношении них спецслужб государств «коллективного Запада» в послевоенное время), то можно поверить, что всё написанное Петром Полтавой — чистая правда. Это и объясняет, почему на фотографиях ниже толпа недовольных жизнью идёт за лозунгом авторства Петра Полтавы и поддерживает бандеровцев: *люди действительно хотят справедливости и счастья, но будут обмануты...*



Безусловно, режим последнего юридически легитимного президента В.Ф. Януковича злоупотреблял властью, приближённые к нему «отжимали бизнес» у несвязанных с госвластью предпринимателей, беззаконие в работе юридической системы было нормой и не пресекалось, плюс к этому коррупция стала нормой жизни. Т.е. массовое недовольство к началу 2013 г. в украинском обществе было возвращено государственной властью самой Украины. *Насколько режим В.Ф. Януковича был «самостийный», т.е. кто и как курировал извне его возникновение, кто и как им манипулировал извне либо никто не манипулировал, — это отдельная тема.*



Но, как минимум, на протяжении нескольких последних столетий недовольство и его политтехнологический потенциал ни в одной стране не бывают бесхозными. Зарубежные политические мафии и спецслужбы всегда стремятся курировать оппозицию и разряжать имеющийся в обществе потенциал недовольства в своих интересах, что большей частью означает — вопреки интересам населения страны, где возникло недовольство и сложилась какая ни на есть оппозиция.

Так и очередной украинский майдан ноября 2013 г. — февраля 2014 г. не был бесхозным: слева на снимке Виктория Нуланд (в те времена — помощник госсекретаря США по вопросам Европы и Азии) раздаёт печенье участникам майдана, а за её спиной высокий мужчина в чёрном пальто, с золотистым галстуком и в очках — посол США на Украине Джеффри Пайетт<sup>22</sup>. Кроме В. Нуланд и посла США на Украине в майдане приняли участие снайперы-террористы, которые к режиму

<sup>22</sup> Факта их участия в майдане было вполне достаточно, чтобы объявить их «персонами нон грата» и выслать с Украины. Но сделать это было некому.

В.Ф. Януковича не имели никакого отношения, но жертвами которых стала пресловутая «небесная сотня», и происхождение которых постмайданный нацистский режим *не стал изучать, поскольку и без этого знает, откуда и для чего они были завезены*. Их преступления были записаны пропагандистами оппозиции и «коллективного Запада» на силовиков режима В.Ф. Януковича и, прежде всего, на спецназ «Беркут». Масовость майдана была обеспечена не только за счёт инициативных недовольных жизнью киевлян, но и за счёт организованного подвоза «вахтовиков»-майдановцев из других регионов Украины, где была высокая безработица и низкие зарплаты, которые участвовали в майдане не по идейным соображениям, а за «приличную оплату». Сколько это всё стоило и кто «вложился» в майдан? — вопрос особый.

В.Ф. Януковича «коллективный Запад» призывал к разрешению социально-политического кризиса на Украине мирным путём, без применения силы государственной властью против «мирных протестующих». В.Ф. Янукович пообещал, и ему в ответ были даны Западом соответствующие гарантии, к которым присоединилась и Россия. Однако фактически это обещание-распоряжение В.Ф. Януковича стало гарантией беспрепятственного свержения юридически легитимного режима силовым путём оппозицией, курируемой из-за рубежа. Когда В.Ф. Янукович сложил полномочия и пытался покинуть Украину, был дан приказ на его уничтожение, который начали исполнять «независимые от правительства» силы.

В.Ф. Януковича спасла Россия: его передвижение отслеживалось, и когда он и его сопровождавшие на автомобилях выехали из Донецка в район Бердянска на побережье Азовского моря, то 24 февраля 2014 г. он был вывезен оттуда на российском вертолёте в Россию<sup>23</sup>.

В этой связи вспоминаются слова генерала А.И. Лебеда «*Если некому вовремя скомандовать «Огонь!», то потом прольётся много крови*». В.Ф. Янукович своим бездействием в решающий период, открыл возможности для того варианта развития ситуации, который подтвердил правоту А.И. Лебеда. Правота А.И. Лебеда отличным от Украины образом была подтверждена в истории Китая, интенсивному развитию которого с начала 1990-х гг. предшествовало решительное подавление выступления либеральной прозападной оппозиции на площади Тяньаньмэнь в июне 1989 г. и последующая зачистка управленчески значимых сфер деятельности от либералов.

Применение силы в таких ситуациях должно быть решительным и эффективным, поскольку в этом случае противник и его потенциальные группы поддержки оказываются деморализованными и утрачивают дееспособность. Но всё же одна из задач внутренней политики — не доводить общество до такого положения дел, когда требуется решительное применение силы, и тем более — до такого положения дел, когда решительное применение силы приведёт к краху государственной власти, как это произошло в Российской империи в результате развития тех процессов, которым дала старт революция 1905 — 1907 гг.: после 9 января 1905 г. командовать «Огонь!» было уже недопустимо...



«Установочная сессия» нового режима проходила 8 апреля 2014 г. под руководством тогдашнего вице-президента США Дж. Байдена, ставшего президентом США в результате «особо честных» выборов 2020 г: см. фото слева, на котором стрелочками отмечены главные персонажи — Дж. Байден, будущий «президент» Украины П.А. Порошенко, мэр Киева

<sup>23</sup> Хронологию бегства-эвакуации В.Ф. Януковича см. в публикации «Комсомольской правды» «Побег из «Межигорья»: Как Виктор Янукович спасся от расстрела после майдана и чем ему помогла Россия. Полная хронология эвакуации украинского президента» (<https://www.kp.ru/daily/26891/3936349/>).

В.В. Кличко (с февраля по июнь 2014 г. вр.и.о. президента Украины был А.В. Турчинов).



Протестное движение против нацистского госпереворота «Википедия» описывает так:

«С конца февраля 2014 года демонстрации пророссийских и антиправительственных группировок проходили в крупных городах восточных и южных регионов Украины после Евромайдана и украинской революции 2014 года. Во время первого этапа беспорядков, известного как "Русская весна", украинская территория Крыма была аннексирована Российской Федерацией после российской военной интервенции и критикуемого

международным сообществом (на основе резолюции ООН 68/262) крымского референдума. Протесты в Донецке и Луганской областях, которые обычно называют Донбассом, переросли в вооруженные пророссийские сепаратистские мятежи, подкреплены скоординированной политической и военной кампанией против Украины со стороны Российской Федерации. Чтобы сохранить контроль над южной и Восточной Украины, правительство приступило к проведению "антитеррористической операции" (АТО), отправка в Вооруженные силы для подавления беспорядков»<sup>24</sup>.

Выше приведена карта протестов. Надписи на ней: Controlled by Russia — Контролируется Россией; Armed insurgency — Вооружённый мятеж; Occupation of RSA — Оккупировано (контролируется) «Правым сектором» (запрещённая в России экстремистская нацистская украинская организация), Pro-Russian protests — Пророссийские протесты. О них «Википедия» сообщает следующее:

После победы майдана и свержения режима В.Ф. Януковича, «некоторые люди, в основном русскоязычного востока и юга Украины, традиционно в основном поддерживавших Януковича и его «Партию регионов» не одобрила революцию и начала протестовать в пользу более тесных связей с Россией. В Крыму прошли различные демонстрации в пользу выхода из состава Украины и присоединения к Российской Федерации, что привело к крымскому кризису 2014 года.

1 марта здания областных государственных администраций (ОГА) в различных восточнукраинских областях были ненадолго заняты пророссийскими активистами. К 11 марта все они были освобождены после того, как подразделения местной полиции и Службы безопасности Украины (СБУ) вновь заняли здания. В Донецке протесты неоднократно перерастали в насилие, в том числе 13 марта, когда проукраинский протестующий был зарезан. В Харькове Патриоты Украины боевики убили участника антимайдана и прохожего в ночь на 15 марта, когда антимайдановцы напали на штаб "Правого сектора" в городе.

Среди участников протестов были граждане России из-за границы, которые пришли поддержать усилия пророссийских активистов в Украине. Губернатор Донецкой области Сергей Тарута заявил, что на митингах в Донецке присутствовали бывшие осужденные и другие лица, приехавшие из Крыма. Украинская полиция и пограничники запретили въезд в Украину более 8 200 россиянам в период с 4 по 25 марта. 27 марта секретарь Совета национальной безопасности и обороны Андрей Парубий заявил, что ежедневно отказывают во въезде от 500 до 700 россиянам.

17 апреля во время двенадцатой программы "Прямая линия с Владимиром Путиным" российский президент признал использование российских вооруженных сил в Крыму наряду с войсками

<sup>24</sup> [https://translated.turbopages.org/proxy\\_u/en-ru.ru.b78480d4-6228e6ec-692ab681-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/2014\\_pro-Russian\\_unrest\\_in\\_Ukraine](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.b78480d4-6228e6ec-692ab681-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/2014_pro-Russian_unrest_in_Ukraine).

— Это косноязычный компьютерный перевод — статья изначально предназначена для англоязычного читателя.

крымской самообороны, но опроверг заявления украинского правительства, Европейского союза и Соединенных Штатов о том, что российский спецназ разжигает беспорядки на востоке Украины»<sup>25</sup>.

В общем, ни слова о кураторстве Западом евромайдана, ни слова об организации Западом силового свержения режима В.Ф. Януковича, ни слова об убийствах нациками противников нацистского режима, которые имели место по всей Украине, хотя интенсивность их в разных регионах была разная. О том, что в период становления нацистского режима блок-посты нациков перекрыли дороги, ведущие в Крым и в Россию, и на них грабили и убивали людей, — об этом тоже ни слова.

После того, как нацистский режим закрепился, он занялся профилактированием рецидивов сопротивления и возникновения сколь-нибудь политически значимой оппозиции — призывы к доносительству (они в обществе порождают истерию ложного доносительства и потому не способствуют обеспечению реальной безопасности государства: поэтому на Руси и возникла законодательная норма «доносчику — первый кнут», чтобы негодяи не клеветали на других<sup>26</sup>) и борьбе с «бытовым сепаратизмом»: см. фото ниже — обратим внимание, что руководство по выявлению «бытового сепаратизма» написано на русском языке, т.е. адресовано в первую очередь тем русскоязычным, кому уже тогда на Украине было «стыдно быть русскими», и только во вторую очередь к украинско-говорящим.

### Как распознать «бытового» сепаратиста?



- Призывает к введению российских войск или предлагает сдатьсь России.
- Пропагандирует российскую символику, навязывает понятие «русского мира».



- Оскверняет ценности украинского народа, ставит под сомнение факт существования украинской нации, украинского языка и т. п.
- Распространяет слухи о несуществующей угрозе русскому языку (русскоязычному населению) на территории Украины.



- Оскверняет символы Украинской государственности — флаг, гимн, герб.
- Восхваляет так называемые днр, лнр.
- Протестует против мобилизации.
- Иницирует мероприятия, где призывают к свержению власти и массовым беспорядкам.



- Распространяет ложь и разжигает межнациональную нетерпимость (расизм, ксенофобию, антисемитизм).
- Сеет страхи и панику, упаднические настроения.

**СЕПАРАТИСТ ДАЖЕ ТОТ, КТО АГИТИРУЕТ ПРОТИВ МОБИЛИЗАЦИИ ИЛИ ЖДЕТ ПРИХОДА ПУТИНА! Наказание: 7–12 лет лишения свободы (ст. 110 УК Украины).**

Если вы столкнулись с проявлением «бытового» сепаратизма — звоните на горячую линию СБУ, Правительственную горячую линию и фиксируйте факты на телефон, камеру, фотоаппарат.

**0 800 507 309**  
**0 800 501 482**

Правительственная  
горячая линия  
Горячая линия СБУ

Бесплатно со стационарных телефонов



В общем, это — вполне нормальные управленчески целесообразные действия для диктатуры в период её становления, ничего общего не имеющие с демократией, в основе которой лежит *свободное обсуждение по их существу* проблем общества и государства, путей и способов их разрешения. Кроме того, это ничем не отличается от гитлеровской пропаганды, адресованной населению на оккупированных рейхом территориях СССР. Как в прочем, ничем не отличаются и призывы к населению оккупированных территорий ехать работать в рейх и навешанные с Запада украинцам вожделения о жизни после вступления Украины в Евросоюз — ниже репродукции оккупационных агитплакатов времён Великой Отечественной войны и

<sup>25</sup> [https://translated.turbopages.org/proxy\\_u/en-ru.ru.b78480d4-6228e6ec-692ab681-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/2014\\_pro-Russian\\_unrest\\_in\\_Ukraine](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.b78480d4-6228e6ec-692ab681-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/2014_pro-Russian_unrest_in_Ukraine).

<sup>26</sup> <https://dslov.ru/pos/p881.htm?>; [https://traditio.wiki/Доносчику\\_—\\_первый\\_кнут](https://traditio.wiki/Доносчику_—_первый_кнут).

фото времён майдана 2013 — 2014 гг. В обоих случаях — обращение к продажным «рационально мыслящим потребителям», не способным думать о том, что есть Правда Божия.



После того, как в течение нескольких месяцев режим стабилизировался<sup>27</sup>, Украина в декабре 2014 г. отказалась от внеблокового статуса (303 депутата Рады «за» при необходимом минимуме голосов 225, при общем количество депутатов 450) и взяла курс на вступление в НАТО, что было 19 февраля 2015 г. закреплено в её конституции.

16 июля 2019 г. вступил в силу закон «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного». Он «закрепляет обязательное использование украинского языка в публичной сфере и ограничивает возможность использования языков национальных меньшинств, включая русский». Ранее «23 февраля 2014 года, сразу после государственного переворота и прихода к власти оппозиции, Верховная рада Украины проголосовала за отмену закона "Об основах государственной языковой политики", который действовал с 10 августа 2012 года. Документ предоставлял русскому языку и языкам нацменьшинств статус региональных в тех местностях, где они являются родными как минимум для 10 % населения. (...)

5 сентября 2017 года парламент Украины принял новую редакцию закона "Об образовании" (25 сентября 2017 года подписан президентом, 28 сентября 2017 года вступил в силу). Документ предусматривает поэтапное запрещение использования в образовательной системе русского языка и языков других национальных групп Украины. Обучение в средней школе и в высших учебных заведениях должно проходить исключительно на украинском языке. В 2018/2019 и 2019/2020 учебных годах классы с преподаванием предметов на русском и других языках будут сохраняться только в начальной школе. С сентября 2020 года школы, в которых преподавание ведется не на украинском, полностью прекратят существование.

(...)

Согласно новому закону "Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного", единственным государственным официальным языком в стране является украинский. Попытки введения многоязычия рассматриваются как действия, направленные на насильственное изменение или свержение конституционного строя. Кроме того, закон запрещает искажение государственного языка в официальных текстах и документах, включая "умышленное... нарушение требований украинского правописания"»<sup>28</sup>.

<sup>27</sup> Потеряв территории в Донецкой и Луганской областях, которые стали республиками, и Крым (в результате проведённого в нём общенародного референдума и поддержки его результатов военным контингентом РФ, находившимся в Крыму законно — на основании договора с властями Украины, предшествующими проамериканской хунте, которую США в 2014 г. привели к власти).

<sup>28</sup> <https://tass.ru/info/6665215>.

Обратим внимание, что в приведённой выше листовке, посвящённой борьбе с «бытовым сепаратизмом», угроза русскому языку и русскоязычному населению характеризуется как несуществующая, что не было подтверждено последующей политикой, которая проводилась как принудительная дерусификация всех сфер жизни общества и подрастающих поколений.

**«КИЕВ, 16 янв 2021 — РИА Новости.** На Украине вступила в силу норма закона "Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного", в соответствии с которой вся сфера обслуживания переходит на украинский.

Так, все поставщики услуг, не только в торговле, теперь обязаны обслуживать клиентов исключительно на государственном языке и только по их личной просьбе могут переходить на другой язык. На обслуживание на русском теперь официально можно пожаловаться, за такое нарушение грозит штраф».

Июль 2021. Принят «Закон о коренных народах Украины» (325 депутатов «за», — конституционное большинство), «согласно которому это автохтонная (коренная по происхождению — прим. ТАСС) этническая общность, которая сформировалась на территории Украины, является носителем самобытного языка и культуры, имеет традиционные, социальные, культурные или представительские органы, осознает себя коренным народом Украины, составляет этническое меньшинство в составе ее населения и не имеет собственного государственного образования за пределами Украины. Согласно этому определению проектом акта предлагается установить, что коренными народами Украины являются крымские татары, караимы, крымчаки", — говорится в пояснительной записке к документу»<sup>29</sup>.

Путин «отметил, что называть русских некоренным народом Украины "не просто некорректно, а смешно и глупо", что такая позиция абсолютно не соответствует истории и что идея Киева объявить русских некоренными на Украине наносит мощный и очень серьёзный удар по русскому народу. Последствия принятия законопроекта, по его мнению, можно будет сравнить с оружием массового поражения»<sup>30</sup>.

В действительности же Украина сформировалась на землях «Русского мира»<sup>31</sup>, вследствие чего русские — самый древний её коренной народ. Но политика антирусского нацизма обязывает исключить русских из числа коренных народов самостийной Украины, с какой целью законодатели сформулировали статью закона так, чтобы она признавала коренными народами только те, у которых нет государственных образований за пределами Украины. Поэтому русские и евреи в число коренных народов Украины не попали, хотя жили на территории Украины в те времена, когда украинцев ещё не было.

2 мая 2014 г. в Доме профсоюзов в Одессе украинские нацики, поощряемые режимом, живьём сожгли людей, протестовавших против власти нацистской хунты, и, как показывают некоторые обстоятельства, применяли при этом химическое оружие<sup>32</sup>. На Донбассе Украина начала 25 мая 2014 г. авиационными ударами по Донецку и другим населённым пунктам Донбасса войсковую операцию против гражданского населения, которая продолжалась 8 лет до 24 февраля 2022 г. и в ходе которой нацистским режимом было убито от 12 до 14 тысяч этнически и культурно чуждого бандеровцам русского населения Украины. Кроме того, весной 2014 г. множество людей были ограблены и убиты нациками на дорогах и в полях при

<sup>29</sup> <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11801189>.

<sup>30</sup> <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11801189>.

<sup>31</sup> Наиболее яркое подтверждение тому — топонимика: по-украински «город» — «місто», но на Украине нет населённых пунктов с названиями типа «Мирмисто», «Ужмисто», «Вышмисто», «Мистьянка», но есть Миргород, Ужгород, Вышгород, Городенка, Городище, Городня, Городок (их два — во Львовской и в Хмельницкой областях), Звенигородка, Мирноград, Новомиргород, Новгород-Северский, Шаргород.

<sup>32</sup> «Эксперт: в Одессе против людей применили токсичные химикаты» (<https://ria.ru/20140523/1009067043.html>).

*«Русский мир»: что стоит за этими словами в Жизни в прошлом, в настоящем и в будущем*

попытке уехать с Украины. В последующие годы в застенках СБУ тоже бесследно сгинула под пытками не одна тысяча людей. Все такие погибшие в полях и в застенках пропали без вести при покровительстве режима самоchinным убийствам. Поэтому тогда же в 2014 г. появились демотиваторы, представленные ниже.



<sup>33</sup> Ещё раз отметим, что статистики соцопросов, проводимых в прямом эфире и на интернет-сайтах, неадекватно отображают распределение мнений в обществе потому, что в их основе лежат →→→



На фото выше слева: разработчик дизайна форменных фуражек *Украинской повстанческой армии (УПА)*<sup>34</sup> явно глумился над подопечными... Справа: кураторы «самостийной» Украины верны своим традициям и маркируют своих боевых холопов и боевых пидорасов (такая субкультура у личного состава ВСУ есть и как минимум её распространение не пресекается) как политических проституток соответственно их реальному отношению к жизни...

**Так что, граждане Украины, настало время отвечать за ваши дела и за ваше многолетнее попустительство ползучей агрессии антирусского нацизма.**

Если же вы считаете, что «в Украине» демократия, а в России — фашизм, то не надо думать, что презумпция коллективной вины — юридически недопустима. По жизни, если вы демократическим путём избрали власть мерзавцев, то каждый, кто принял участие в «демократических выборах» по жизни отвечает за последствия своего соучастия в них — пример тому Германия после победы НСДАП на выборах 1933 г.: одни ответили за то, что проголосовали за власть мерзавцев, другие ответили за то, что не пожелали или не смогли породить альтернативную праведную власть.



Отвертеться от этого обвинения невозможно потому, что агрессивные устремления государственной власти Украины в отношении России нашли своё выражение и в её государственной символике: слева эмблема военной разведки Украины, утверждённая 24 октября 2016 г. Как видно, сова несёт в лапах меч, территория России выделена на карте северного полушария (для удобства этого пришлось показать Земной шар в нетрадиционной проекции), и меч нацелен на Россию. И не надо говорить, что эта эмблема — вынужденный ответ Украины *России*, якобы *возбудившей и поддерживающей сепаратизм в Крыму и на востоке Украины*. Такие разговоры — чушь и клевета потому, что на протяжении всех лет «незалежности»,

«самостийная» киевская власть делала всё, чтобы вызвать недовольство ею русскоязычных граждан изначально многонациональной Украины, а также и недовольство России — не

нерепрезентативные выборки: в частности, в таких опросах участвуют большей частью эмоционально-реактивные люди, а думающие люди в их большинстве в такого рода опросах не участвуют. Поэтому 48,61 % принявших участие в опросе и проголосовавших за силовую зачистку Востока Украины (т.е. за геноцид русского населения) — это не показатель того, что примерно половина населения Украины в 2014 г. одобрила политику геноцида на Донбассе, которую начал проводить киевский режим под видом антитеррористической операции. Но именно эти негодяи наиболее склонны к тому, чтобы их возбудили, и они начали активно творить геноцид, опьяняя себя своим же зверством.

<sup>34</sup> Если бы к названию добавили слово «добровольческая» украинская повстанческая армия, то аббревиатура точнее бы выражала суть — ДУПА.

столько её государственной власти, сколько народа. Но если ума нет, то даже если на эмблеме спецслужбы написать «*sapiens dominabitur astris*» — «мудрый будет править звёздами», ума и мудрости от этого не прибавится.

## К РУССКИМ СОТЕЧЕСТВЕННИКАМ

Дорогие русские братья и сестры, живущие на Украине!

Я обращаюсь к вам в тяжелое для нашей республики время.

Главной предпосылкой выхода из кризиса, в котором мы оказались, является единство действий всех социальных и национальных групп, всех патриотических политических сил. Только сообща мы сможем выбраться из засосавшей нас трясины, создать общество на принципах гуманизма, демократии и социальной справедливости.

Украина твердо стала на путь независимости. На ее земле наряду с украинским и другими народами полноправными хозяевами являются двенадцать миллионов русских.

Я буду делать все, от меня зависящее, для полного удовлетворения политических, экономических, социальных и духовных запросов русского населения, для государственной защиты его законных интересов.

Ни в коем случае не будет допускаться насильственная украинизация русских. Любые попытки дискриминации по национальному признаку будут решительно пресекаться.

Гарантирую вам сохранение полнокровных, беспрепятственных связей с Россией и другими суверенными государствами бывшего Союза, возможность поддержания свободных контактов с родственниками и друзьями за пределами Украины.

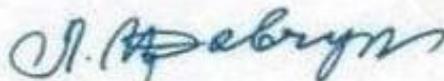
Новую Украину в семье цивилизованных народов я представляю как единое демократическое государство, признанное международным сообществом, с нерушимыми и вместе с тем открытыми границами. Рассчитываю на полное понимание русских, на их поддержку в обеспечении территориальной целостности республики. Призываю вас вместе дать отпор провокаторам, пытающимся посеять рознь между украинцами и русскими, спекулирующим на проблеме территориальных притязаний к суверенной Украине.

Дорогие сограждане!

Украинцы и русские веками жили на Украине в мире и дружбе. Их объединяет совместно пролитая кровь, общие горе и общие радости. Будем же достойны наших мудрых предков.

Построим независимую Украину как общий дом украинцев и русских, всех национальностей, ее населяющих!

С уважением  
кандидат в Президенты  
Украины



Л. КРАВЧУК



Все обещания Л.М. Кравчука (1934 — 2022, в подростковом возрасте бывшего бандеровцем), данные им в ходе избрания его первым президентом Украины (какой пост он занимал с 1991 по 1994 гг.), были злоумышленно нарушены киевской властью, и именно этим вероломством киевский режим добился того, чему Россия положила начало 24 февраля 2022 г.

И соответственно вы — граждане Украины — пока что «трава» на поле боя за Правду, и эту роль для себя вы избрали сами, а «ваши» ВСУ и ваши же нацики ваши жизни в грош не ставят, но Вооружённые силы Русского мира жертвуют собой, чтобы среди вас было меньше жертв, давая вам шанс одуматься и построить благое будущее для себя и своих потомков.

26 февраля — 10 марта 2022 г.

Уточнения: 21 марта — 22 сентября 2022 г.

28 июля — 24 сентября 2023 г.

Безусловно, силовая фаза операции по демилитаризации Украины завершится разгромом ВСУ и Украины в целом, и по её завершении придётся приступить к решению следующей задачи — *денацификации и дефашизации Украины в смысле раз и навсегда*. Решение же этой задачи по её сути представляет возвращение Украины в Русский мир, и эта задача — самая сложная по множеству причин, о которых речь пойдёт в последующих разделах настоящей работы.